



Årsberetning for Katastrofe - og Risikomanageruddannelsen

2016



Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Katastrofe og Risikomanager 2016.....	3
Første del	3
Resume	3
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	3
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	4
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	4
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)	4
3.1 Fagligt niveau.....	4
Overordnet for uddannelsen	4
Modul 4 - Organisation og ledelse	5
Modul 8 - Beredskabsfaglig formidling og metode.....	5
Modul 10 - Operativ ledelse og krisehåndtering	6
Modul 14 – Professionsbachelor projekt.....	6
3.2 Prøveformerne.....	7
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)	7
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	7
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	8
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)	8
6. Evaluering af skabelonen.....	8



Titel: Beretning fra censorformandskabet for Katastrofe og Risikomanager uddannelsen 2016

Første del

Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

Uddannelsens niveau vurderes samlet set at være (meget) tilfredsstillende i.f.t alle gennemførte eksterne eksaminer.

Afviklingen af eksterne prøver og eksaminer vurderes med baggrund i censorindberetningerne at være forløbet i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Censorformandskabets anbefaler:

at den tætte dialog mellem studiets ledelse og censorformandskabet fortsætter, herunder at studiets ledelse aktivt medvirker ift. "uddannelse og erfaringsoverdragelse" af nye godkendte censorer.

at censorformandskabets mulighed for årligt at være i dialog med studiets uddannelsesudvalg om studiets uddannelsesmæssige udvikling fortsætter.

at studiet afsætter tid/ressourcer til forventningsafstemning mellem eksaminator og censor før eksamen, feedback til de studerende og efter eksamen til udfyldelse af karakterlister m.v også for at komme tidligere bemærkninger om emnet i møde.

at der lægges op til en nøjere forventningsafstemning mellem eksaminatorer og censorer om brugen af 7-trins karakterskalaen for at undgå en devaluering af navnlig karakteren 12.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Antallet af censorer er styrket med 4 censorer, således at der nu vurderes at være en bedre balance mellem antallet af eksterne eksaminer og omfanget af censorer i censorkorpset.

Studiet mangler kvindelige censorer, idet censorkredsen efter overgangen til censorsekretariatet i Ålborg, hvor den enkelte censor skulle søge om beskikkelse på ny, kun tæller 2 kvindelige censorer. Der er endvidere en klar overvægt af censorer fra aftagerdelen, hvilket censorformandskabet på denne uddannelse vurderer er vigtigt for at sikre den fornødne opmærksomhed blandt aftagerne for uddannelsen og efterfølgende jobmuligheder.

Studiet bistår løbende censorformandskabet med at identificere kvalificerede censorer, hvilket også har gjort sig gældende i 2016.



2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Der gennemføres årligt 2 planlagte møder – et forår og et efterår - mellem studiet og censorformandskabet, hvor censorformandskabet drøfter problemstillinger afledt af gennemførte eksaminer, ligesom nye tiltag og overvejelser omkring ændring af studieordningen drøftes. I denne periode har det været muligt kun at afholde et møde mellem censorformandskabet og studiet.

Censorformandskabet har endvidere i 2015 - 2016 deltaget i 2 møder arrangeret af censorformandskabet i Ålborg. Et ordinært møde for censorformandskaberne den 25/9 2015 og et informationsmøde i København den 14/4 2016.

Censorformandskabet skal fortsat her udtrykke bekymring for retssikkerheden for de studerende, såfremt anbefalingerne i kvalitetsudvalget gennemføres. Endvidere vurderer censorformandskabet, at de beregnede besparelser på censorordningen ikke tager højde for mørketallet omkring ressourcetrækket, der i dag og fremefter faktisk findes ved brug af undervisere som censorer ved interne og eksterne eksaminer.

Det er censorformandskabets vurdering, at det gensidige udbytte i forbindelse med disse møder er stort.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Samarbejdet mellem censorformandskabet og studiet er upåklageligt og fortsat præget af en høj grad af gensidig respekt.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Censorformandskabet vurderer på baggrund af de fremsendte censorindberetninger, at alle eksaminer er gennemført med tilfredsstillende resultat.

Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen er (meget) tilfredsstillende.

Karakterfordelingen udtrykt i procenter på de eksterne prøver fordeler sig således:

Overordnet for uddannelsen

Antal prøver 30

Antal karakterindberetninger 30

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	3	1,1%
02	9	3,4%
4	34	12,9%
7	79	29,9%
10	75	28,4%
12	59	22,3%



Karakter	Antal	%
Ej mødt	5	1,9%
<i>Total</i>	264	100,0%

Gennemsnit 8,36

Modul 4 - Organisation og ledelse

Antal prøver 4

Antal karakterindberetninger 4

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	2	3,6%
02	2	3,6%
4	8	14,5%
7	13	23,6%
10	14	25,5%
12	15	27,3%
Ej mødt	1	1,8%
<i>Total</i>	55	100,0%

Gennemsnit 8,28

Modul 5 - International praksis og samarbejde

Antal prøver 2

Antal karakterindberetninger 2

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	3	5,7%
4	9	17,0%
7	18	34,0%
10	14	26,4%
12	8	15,1%
Ej mødt	1	1,9%
<i>Total</i>	53	100,0%

Gennemsnit 7,77

Modul 8 - Beredskabsfaglig formidling og metode

Antal prøver 11

Antal karakterindberetninger 11

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	2	3,2%
4	5	8,1%
7	25	40,3%
10	13	21,0%
12	16	25,8%
Ej mødt	1	1,6%



Karakter	Antal	%
<i>Total</i>	62	100,0%
Gennemsnit 8,54		

Modul 10 - Operativ ledelse og krisehåndtering

Antal prøver 3

Antal karakterindberetninger 3

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	6	12,5%
7	14	29,2%
10	19	39,6%
12	9	18,8%
<i>Total</i>	48	100,0%
Gennemsnit 8,75		

Modul 14 - Professionsbachelor projekt

Antal prøver 10

Antal karakterindberetninger 10

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	1	2,2%
02	2	4,3%
4	6	13,0%
7	9	19,6%
10	15	32,6%
12	11	23,9%
Ej mødt	2	4,3%
<i>Total</i>	46	100,0%
Gennemsnit 8,48		

Censorformandsskabet konstaterer, at såvel karaktergennemsnittene for de enkelte fagområder som gennemsnittet for alle eksterne eksaminer er meget flotte.

Censorformandsskabet har over for studiet i forbindelse med den seneste afrapportering i uddannelsesudvalget tilkendegivet, at omfanget af især 12-taller er betænkeligt højt (over 22 % af de afgivne karakterer). Når dette ses i sammenhæng, med, at der ikke er indrapporteret uoverensstemmelser mellem eksaminatorer og censorer, kalder tendensen på stor opmærksomhed og en fælles linie i forhold til de enkelte karakterniveauer.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Intet at bemærke.



3.2 Prøveformerne

Censorformandskabets samlede vurdering af, om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål, er klart tilfredsstillende.

En enkelt censor har oplyst, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis det var muligt at gennemføre et fælles møde mellem censorerne på det pågældende fag/modul forud for eksamensperiodens start mhp. fælles forventningsafstemning og fortolkninger. Noget sådant er tidligere gennemført.

En anden censor har reflekteret over, hvordan feedbacken til de studerende med fordel kunne gives: "Der var 2-3 studerende, der ikke var tilfreds med den modtagne karakter, hvilket følelsesmæssigt gav sig til kende ved gråd og "angreb" på vejleder.

Noget af dette kan eventuelt imødegås ved en mere direkte og knap så beskrivende og argumenterende feedback til de studerende.

Balancen er her om de studerende skal have en mere "kontant" karaktergivning med få direkte argumenter, eller en dybere feedback, der kan give anledning til tolkning fra de studerende og dermed forsvar.

Det skal i den forbindelse siges vi i den konkrete situation taler om gode karakterer på 7 der fra de studerende var forventet højere".

En censor har påpeget, at tiden til feedback er for kort og at de studerende fortjener en ordentlig feedback både på den skriftlige og den mundtlige del, således at de er bedre rustet til fremtidige opgaver - både på uddannelsen, men også i den virkelige verden.

Endelig har en censor påpeget, at oversigt over pensum og litteraturliste per automatik burde sendes til censor ved censors accept af opgaven fra censorsekretariatet.

Censorformandskabet skal således konstatere, at der ikke er nogen gennemgående temaer blandt censorerne.

Censorformandskabet skal aktuelt på ny bede om, at studiet i sin tilrettelæggelse af eksaminer på modul 8 og 14 indlægger 20 min. til

at sikre en nødvendig forventningsafstemning mellem censor og eksaminator forud for eksamen, og at give én ordentlig feedback samt at udfylde karakterlister m.v.

Denne ekstratid bør fremgå af censors timeseddel til den enkelte censor ud over tid til censurering.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Intet at bemærke.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorformandskabet vurderer på baggrund af censorindberetningerne, der omfatter langt hovedparten af de eksterne mundtlige – og skriftlige eksaminer, der er afviklet på studiet, at disse har været afviklet i fuld overensstemmelse med de mål og krav, der er fastsat i bekendtgørelser og i studieordningen.

Censorformandskabets samlede vurdering af, om eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger, er tilfredsstillende.



3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandskabet vurderer på baggrund af censorindberetninger, at alle studerende i forbindelse med eksterne prøver og eksaminer har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Censorformandskabets samlede vurdering af, om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling, er tilfredsstillende.

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Der har i 2015 - 2016 været en eksamensklage i forbindelse med de eksterne eksaminer, hvilket er et meget lavt antal.

5. Årets temaer

Det er censorformandskabets vurdering, at den "nye" karakterskala ikke giver nævneværdige problemer at anvende. Det skal dog påpeges, at karaktergivningen giver anledning til stor opmærksomhed med brugen af især karakteren 12, der ligger i den høje ende på studiet.

Censorformandskabet har ingen specifikke bemærkninger til emnet gruppeeksaminer.

6. Evaluering af skabelonen

Indberetningsskabelonen er nem og let tilgængelig, ligesom den sikrer, at alle relevante oplysninger indarbejdes.