



Årsberetning for Katastrofe - og Risikomanageruddannelsen

2015



Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Katastrofe og Risikomanager uddannelsen 2015.....	3
Første del	3
Resume	3
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	3
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	3
2.1 <i>Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet</i>	4
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	4
3.1 <i>Fagligt niveau</i>	4
3.2 <i>Prøveformerne</i>	7
3.3 <i>Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)</i>	7
3.4 <i>Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger</i>	8
3.5 <i>Ensartet og retfærdig behandling</i>	8
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	8
6. Evaluering af skabelonen.....	8
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	9
Bilag et faktaark pr. uddannelse	9



Titel: Beretning fra censorformandskabet for Katastrofe og Risikomanager uddannelsen 2015

Første del

Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

Uddannelsens niveau vurderes samlet set at være (meget) tilfredsstillende i.f.t alle gennemførte eksterne eksaminer.

Afviklingen af eksterne prøver og eksaminer vurderes med baggrund i censorindberetningerne at være forløbet i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Censorformandskabets anbefaler:

at den tætte dialog mellem studiets ledelse og censorformandskabet fortsætter, herunder at studiets ledelse aktivt medvirker ift. ”uddannelse og erfaringsoverdragelse” af nye godkendte censorer.

at censorformandskabets mulighed for årligt at være i dialog med studiets uddannelsesudvalg om studiets uddannelsesmæssige udvikling fortsætter.

at studiet i forbindelse med tilrettelæggelsen af mundtlige eksaminer afsætter tilstrækkelig med tid til også at give feedback og afvikle nødvendige pauseer på en hensigtsmæssig måde.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Antallet af censorer fordrer pt. rekruttering af et antal nye censorer, således at eksamensbekendtgørelsens krav jf. § 28, stk.2 nr. 3 om karenstid på 2 år for at samme bedømmere kan medvirke ved censur kan honoreres. Derfor rekrutteres pt. et antal kvalificerede aftagercensorer til studiet mhp. at virke i januar 2016.

Studiet mangler kvindelige censorer, idet censorkredsen efter overgangen til censorsekretariatet i Ålborg, hvor den enkelte censor skulle søge om beskikkelse på ny, kun tæller en kvindelig censor. Der er endvidere en klar overvægt af censorer fra aftagerdelen, hvilket censorformandskabet på denne uddannelse vurderer er vigtigt for at sikre den fornøden opmærksomhed blandt aftagerne for uddannelsen og efterfølgende jobmuligheder.

Studiet bistår løbende censorformandskabet med at identificere kvalificerede censorer navnlig fra NGO organisationer.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Der gennemføres årligt 2 planlagte møder – et forår og et efterår - mellem studiet og censorformandskabet, hvor censorformandskabet drøfter problemstillinger afledt af gennemførte eksaminer, ligesom nye tiltag og overvejelser omkring ændring af studieordningen drøftes.



Censorformandsskabet har endvidere i 2014 - 2015 deltaget i 2 møder arrangeret af censorformandskabet i Ålborg. Et ordinært møde for censorformandskaberne den 27/2 2015 og et informationsmøde i København den 23/4 2015.

Der har i overvejende grad i censorformandskabet været fokus på de mulige (meget negative) konsekvenser af kvalitetsreformen for de mellemlange og videregående uddannelser, hvor der i henhold til anbefalingerne i regeringens kvalitetsudvalg er lagt op til en radikal omlægning af censorordningen på landsplan. Censorformandskabet skal her udtrykke bekymring for retssikkerheden for de studerende, såfremt anbefalingerne i kvalitetsudvalget gennemføres. Endvidere vurderer censorformandsskabet, at de beregnede besparelser på censorordningen ikke tager højde for mørketallet omkring ressourcetrækket, der i dag og fremefter faktisk findes ved brug af undervisere som censorer ved interne og eksterne eksaminer.

Endelig har studiet holdt et informationsmøde den 24/8 2015 for alle censorer på studiet, hvor fokus var på erfaringsudveksling om bl.a. afvikling af gruppeeksaminer.

På mødet blev Mogens Bjerregaard genvalgt som censorformand for perioden d.d. – 30. september 2017, og Kim Lintrup blev valgt i stedet for Henrik Jørgensen, der har valgt at stoppe.

Det er censorformandsskabets vurdering, at det gensidige udbytte i.f.m. disse møder er stort.

Censorformandsskabet har besvaret en høring omkring justeringer i studieordningen på studiet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Samarbejdet mellem censorformandsskabet og studiet er upåklageligt og præget af en høj grad af gensidig respekt.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Censorformandsskabet vurderer på baggrund af de fremsendte censorindberetninger, at alle eksaminer er gennemført med tilfredsstillende resultat.

Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen er (meget) tilfredsstillende.

Karakterfordelingen udtrykt i procenter på de eksterne prøver fordeler sig således:



Modul 4 - Organisation og ledelse

Antal prøver 2, antal karaktereindberetninger 2

Karakter	Antal studerende	i %
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	2	3,0%
4	8	12,1%
7	17	25,8%
10	21	31,8%
12	18	27,3%
Total	66	100,0%

Gennemsnit 8,80

Modul 5 - International praksis og Samarbejde

Antal prøver 1, antal karakterindberetninger 1

Karakter	antal studerende	i %
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	1	3,0%
7	10	30,3%
10	10	30,3%
12	12	36,4%
Total	33	100,0%

Gennemsnit 9,64

Modul 8 - Beredskabsfaglig formidling og metode

Antal prøver 10, antal karaktereindberetninger 10

Karakter	antal studerende	i %
-3	0	0,0%
00	2	3,8%
02	0	0,0%
4	7	13,2%
7	14	26,4%
10	20	37,7%
12	10	18,9%
Total	53	100,0%

Gennemsnit 8,42



Modul 10 - Operativ ledelse og krisehåndtering

Antal prøver 3, antal karakterindberetninger 3

Karakter	antal studerende	i %
-3	0	0,0%
00	3	5,7%
02	3	5,7%
4	13	24,5%
7	28	52,8%
10	3	5,7%
12	3	5,7%
Total	53	100,0%

Gennemsnit 6,04

Modul 12 - Beredskabsfaglig innovation

Antal prøver 2, antal karakterindberetninger 2

Karakter	antal studerende	i %
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	4	7,7%
7	5	9,6%
10	12	23,1%
12	31	59,6%
Total	52	100,0%

Gennemsnit 10,44

Modul 14 – BA projekt

Antal prøver 11, antal karakterindberetninger 11

Karakter	Antal studerende	i %
-3	0	0,0%
00	1	2,1%
02	2	4,2%
4	2	4,2%
7	8	16,7%
10	13	27,1%
12	22	45,8%
Total	48	100,0%

Gennemsnit 9,62



Overordnet for uddannelsen

Antal prøver 29, antal karakterindberetninger 29

Karakter	Antal studerende	i %
-3	0	0,0%
00	6	2,0%
02	7	2,3%
4	35	11,5%
7	82	26,9%
10	79	25,9%
12	96	31,5%
Total	305	100,0%

Gennemsnit 8,75

Censorformandskabet konstaterer, at såvel karaktergennemsnittene for de enkelte fagområder som gennemsnittet for alle eksterne eksaminer er meget flotte.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Intet at bemærke.

3.2 Prøveformerne

Censorformandskabets samlede vurdering af om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål, er klart tilfredsstillende.

Enkelte censorer har i indberetningerne oplyst, at det er erfaringen, at gruppeeksaminer er afviklet tilfredsstillende, således at de studerende kunne få en retfærdig og individuel vurdering af deres præstation.

Censorformandskabet har i 2014 i relation til afviklingen af gruppeeksaminer påpeget behovet for, at vilkår for afvikling af gruppeeksaminer formaliseres, dels for at sikre de studerendes kendskab til eksamensformen og dels for at sikre én ensartethed på studiet i afvikling af gruppeeksaminer. Denne anbefaling har studiet taget til efterretning og udsender nu vilkår herom.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)

Censorformandskabet modtog 2013 og 2014 flere indberetninger fra censorer, der påpegede, at censorernes forberedelsesmateriale i form af rette vejledninger og eksamensopgaver til de skriftlige eksaminer i flere tilfælde var fremsendt for sent i forløbet. Dette problem har studiet rettet op på i 2015.

Et par censorer har bemærket, at der ønskes et øget fokus på metodiske - og videnskabsteoretiske aspekter, så BS-projekterne (modul 14) fremstår mere argumenteret ud fra et videnskabsteoretisk grundlag.

Censorformandskabet påpeger behovet for at afsætte tilstrækkelig tid til feedback og nødvendige pauser ved de mundtlige eksaminer, således at tidsplanen er realistisk og kan holdes uden at forcere eksamen.

Endelig har én censor ønsket et bedre match mellem imellem modul 14 opgavernes indhold og censors kompetencer. F.eks. at en censor med en international beredskabsfaglig baggrund også matches med opgaver med dette indhold.



Det er censorformandsskabets vurdering, at studiet overordnet set forsøger løbende at tilgodese tilbagemeldingerne fra censorernes ønsker, når der konstateres uhensigtsmæssigheder.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorformandsskabet vurderer på baggrund af censorindberetningerne, der omfatter langt hovedparten af de eksterne mundtlige – og skriftlige eksaminer, der er afviklet på studiet, at disse har været i fuld overensstemmelse med de mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og i studieordningen.

Censorformandsskabets samlede vurdering af, om eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger, er tilfredsstillende.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandsskabet vurderer på baggrund af censorindberetninger, at alle studerende i forbindelse med eksterne prøver og eksaminer har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Censorformandsskabets samlede vurdering af, om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling, er tilfredsstillende.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har i 2015 ingen klager været i f.b.m. de eksterne eksaminer, hvilket bla. tilskrives det store fokus på kvalitativ feedback til de studerende.

5. Årets temaer

Censorformandsskabet valgte at behandle årets temaer, gruppeeksaminer og karaktergivning på årets censormøde i august.

Det er censorformandsskabets vurdering, at den ”nye” karakterskala ikke giver nævneværdige problemer at anvende.

6. Evaluering af skabelonen

Indberetningsskabelonen er nem og let tilgængelig, ligesom den sikrer, at alle relevante oplysninger indarbejdes.



Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Fristen for aflevering af denne censorindberetning er meget stram, når den også skal indeholde viden og erfaringer fra de reeksaminationer, der gennemgøres efter semesterstart i 2. halvår af 2014. Det anbefales at udskyde afleveringsfristen med 14 dage.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Vedlagt

[Skriv uddannelsens titel eller fagretning i dette felt]		[Skriv årstal i dette felt]	
[Skriv censorkorpsets navn i dette felt]		[Skriv navn på censorformanden i dette felt]	
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	1	
1.3	Antal aftagercensorer	16	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	20	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	29	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden oktober 2013 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	