



Indholdsfortegnelse

Censorformandskabet for: Velfærd – Undervisning – Sundhed

Første del

Resumé

1. Censorkorpsets sammensætning (jf. § 22 og 28 stk. 2.3 pkt)	side 2
2. Årets arbejde i censorformandskabet (jf. § 27)	side 2
2.1, 2.2 og 2.3 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutioner og Censorformandskabet	side 3
3. Grundlaget for eksamen (jf. § 30)	side 4
3.1 Fagligt niveau	side 5
3.2 Prøveformer	side 5
3.3 Information fra uddannelsessteder (jf. § 24 stk. 2)	side 5
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav bekendtgørelser og studieordninger	side 5
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	side 6
4. Klager og ankesager (jf. § 24. 4. pkt.)	side 16
5. Årets temaer	side 16
6. Evaluering af skabelon	side 16



Titel: Beretning fra censorformandskabet for: Velfærd - Undervisning - Sundhed 2016 - 2017

Første del

Resume

Censorordningen har gennem mange år været en hjørnesten i ekstern kvalitetssikring af de danske uddannelser. Den eksterne censors opgave er at være med til at sikre, at uddannelsens prøver er i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål og kriterierne for at opnå dem. Ordningen skal desuden være med til at sikre, at de studerende får en ensartet behandling i vurderingen af deres præstationer.

Fra 2016 til 2017 er første år efter den nye beskikkelsesrunde, og over sommeren i 2017 har vi en ny beskikkelsesrunde, men løbende er der beskikkelser inden for området, hvilket også sikrer, at der er aktuel viden på uddannelsen i forhold til samfundets udvikling inden for området. Desuden er der en dynamisk tilgang til censorarbejdet.

Årsrapporten dækker censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der har været en beskikket censor, som enten kommer fra uddannelsesverdenen (en intern eller en skolecensor) eller en censor fra erhvervslivet (en aftagercensor).

Det fremgår af eksaminator-og censorrapporter, at kravene til læringsmål og kriterier er i overensstemmelse med de fastsatte krav.

Censorformandskabet anbefaler, at der er afsat tid til forventningsafstemning mellem eksaminator og censor, da det sikrer, at der er en fælles forståelse for, hvad man forventer og dermed sikrer, at prøver og eksaminer afvikles optimalt. Censorformandskabet ønsker at påpege, at det ser ud til, at problemet med wiseflow er ved at være løst, da det kun er få gange, der har været omtalt problemer i eksaminator-og censorrapporter. Der er stadig problemer med, at det tager lang tid at udfylde skemaer og registrere arbejde og kørsel. Censorformandskabet anbefaler, at uddannelsessteder stadig arbejder med at forenkle dette, så tiden bruges til censur og ikke til administration. Kan man lave skemaer, der er ensartede for alle uddannelsesinstitutioner? Det ville klart lette arbejdet for censorerne.

Det er vigtigt at skrive bemærkninger, hvis der er noget vigtigt, da det er med til at kvalificere censorarbejdet.

Det fremgår også af rapporterne, at Censorsekretariatet spiller en vigtig rolle i koordinationen, og at der er stor tilfredshed med Censorsekretariatet, hvilket også gælder for det samarbejde, som Censorformandskabet har med Censorsekretariatet. Tak til censorerne for godt samarbejde.



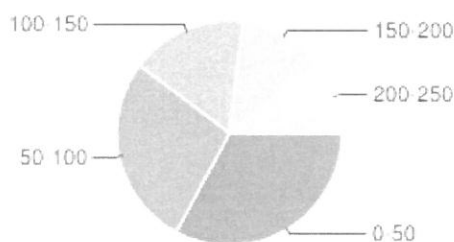
De vigtigste konklusioner vedrørende:

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Afstand til eksaminationssted på allokeringer

Fra 1. aug. 2016 til 31. jul. 2017

Afstand	Antal	%
0-50	24	32,9%
50-100	20	27,4%
100-150	12	16,4%
150-200	9	12,3%
200-250	8	11,0%
<i>Total</i>	73	100,0%



En allokering tæller med som ukendt, hvis den allokerede censor har en adresse, som vi ikke kan finde koordinater for eller hvis institutionens adresse ikke har koordinater.

Bemærk at kun mundtlige prøver tæller med i ovenstående statistik.

Censorformandskabet bemærker, at der er flest censorer med kortest afstand

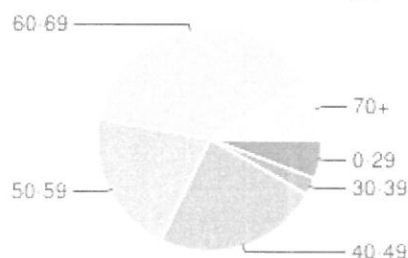
Aldersfordeling på allokerede censorer

Fra 1. aug. 2016 til 31. jul. 2017

Aldersgruppe	Antal	%
--------------	-------	---



Aldersgruppe	Antal	%
0-29	2	5,9%
30-39	1	2,9%
40-49	8	23,5%
50-59	7	20,6%
60-69	13	38,2%
70+	3	8,8%
Total	34	100,0%



Rapporten tæller enkeltcensorer og kun en gang selv om de har været ude til flere prøver.

Censorformandskabet bemærker, at der er flest censorer mellem 60-69 år.

Bemærkning: Under arbejdet i år har vi fået nye censorer med, der dækker området odontologi og oral sundhed.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Censorformandskabet har ikke deltaget i Uddannelses- og Forskningsministeriets møde, da det har været aflyst.

2.1-,2.2-2.3 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutioner og censorformandskabet.

Der har ikke været afholdt møder mellem censorer og uddannelsesinstitutioner i indeværende år. Imidlertid har der 2015 været afholdt to stormøder for censorer i vest og øst Danmark.

Der har været afholdt et møde mellem censorformand og repræsentanter for de forskellige områder i uddannelsen. Og der er ikke problemer. Mødet blev brugt til at udveksle gensidige erfaringer.



Det fremgår af rapporterne, at der kun er få negative bemærkninger. Der er få kommentarer om, at det administrative arbejde tager for lang tid. Der er kun få problemer med wiseflow, og man har holdt forventningsafstemning mellem censor og eksaminator.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Censorformandskabet vurderer, at der er tilfredsstillende niveau på uddannelserne.

- Censor giver god feedback og er velforberedt.
- Det er utilfredsstillende, at censor er optaget af teknik: computer, telefon mm. Censor er derfor ukoncentreret.
- Der er ros til teknisk support.
- Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen er, at det faglige niveau er tilfredsstillende, og at der er optimalt samarbejde mellem censorer og eksaminatorer.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Der er næsten tjek på wiseflow. Dog tager det tid at downloade opgaver. De fleste steder er der forventningsafstemning, hvilket sikrer kvalitet i vurderingen af de studerendes præstation og kvalitet i uddannelsen.

3.2 Prøveformerne

Der er overensstemmelse mellem de forskellige prøveformer og egnetheden til at vurdere de studerendes faglige niveau og elementer i uddannelserne. Der er inspirerende opgaver, og det ser ud til, at der er sammenhæng mellem prøveformer og plagiering.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

- Det ser ud til, at der er god service fra uddannelsesinstitutioner.
- En god idé at huske at medsende undervisningsbeskrivelse, hvilket sparer tid for censorerne.
- Der er god teknisk support.
- Censorformandskabet vurderer, at censorerne i overvejende grad får de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorformandskabet har ved gennemlæsning af rapporter vurderet, at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. Der er ikke afgivet bemærkninger, der antyder, at dette kan anfægtes.



3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandskabet har inddraget statistik, som vises nedenfor. Censorformandskabet vurderer, at de studerende har fået ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

Overordnet for uddannelsen

Antal prøver 79

Antal karakterindberetninger 75

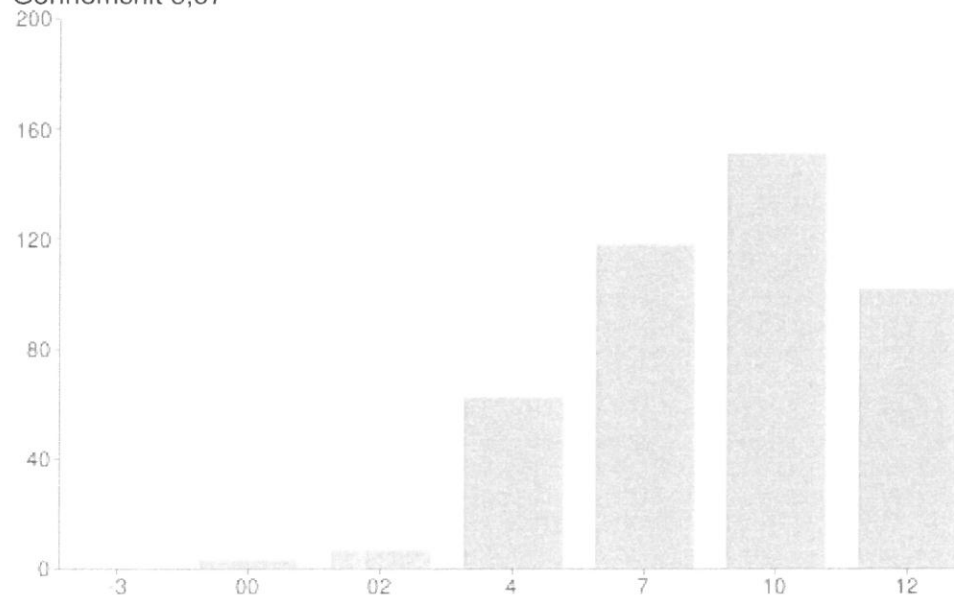
Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	5	1,1%
02	8	1,8%
4	62	13,8%
7	118	26,3%
10	151	33,6%
12	101	22,5%
Ej mødt	4	0,9%



Karakter	Antal	%
----------	-------	---

Total	449	100,0%
-------	-----	--------

Gennemsnit 8,57



Karakterstatistik fordelt på kategorier/kvalifikationer

Friluftvejleder

Antal prøver 6

Antal karakterindberetninger 6

Karakter	Antal	%
----------	-------	---

-3	0	0,0%
----	---	------

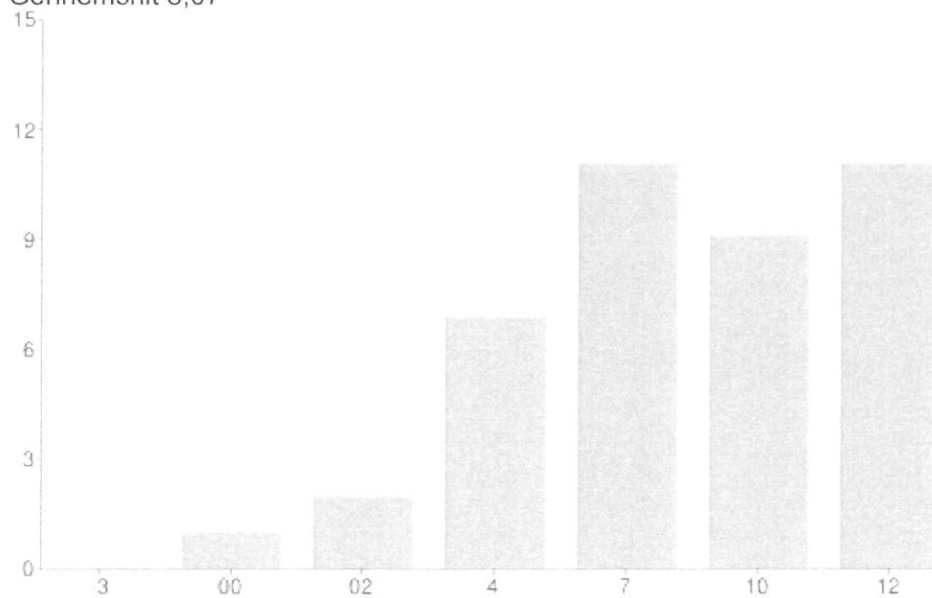
00	1	2,4%
----	---	------

02	2	4,9%
----	---	------



Karakter	Antal	%
4	7	17,1%
7	11	26,8%
10	9	22,0%
12	11	26,8%
<i>Total</i>	41	100,0%

Gennemsnit 8,07



Odontologisk praksis

Antal prøver 2

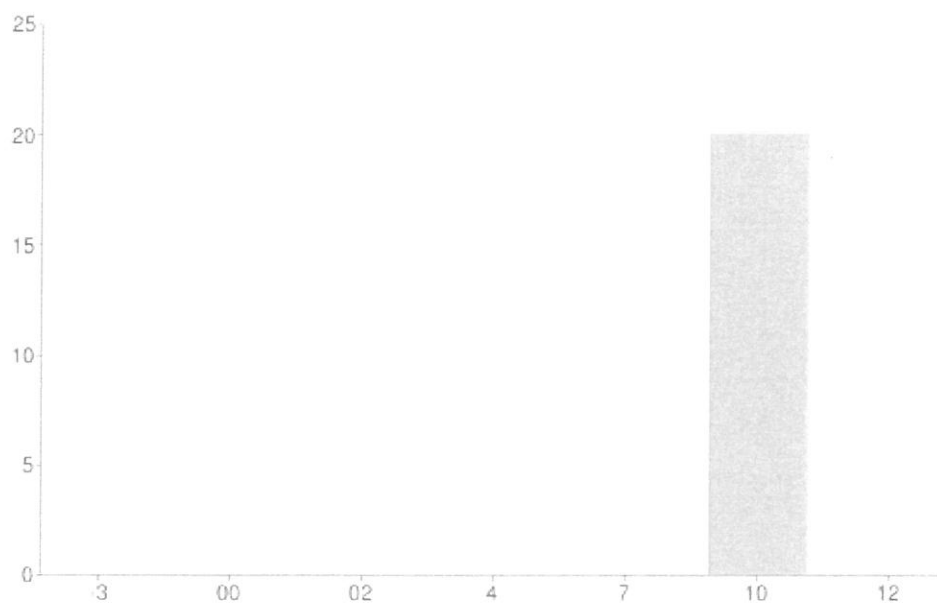
Antal karakterindberetninger 2

Karakter	Antal	%
----------	-------	---



Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	0	0,0%
7	0	0,0%
10	20	100,0%
12	0	0,0%
<i>Total</i>	20	100,0%

Gennemsnit 10,00



Socialpædagogik

Antal prøver 13

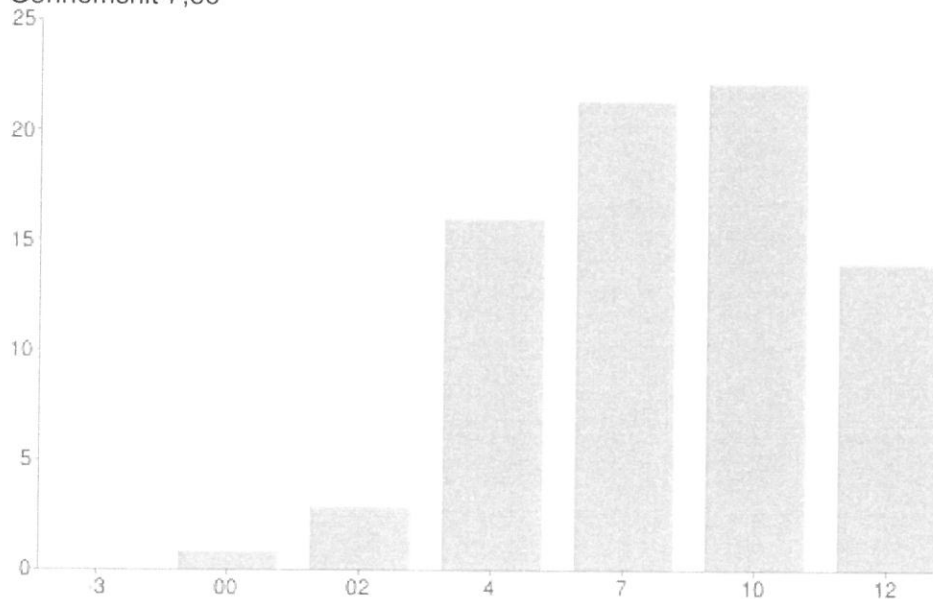
Antal karakterindberetninger 12

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	1	1,3%
02	3	3,9%
4	16	20,8%
7	21	27,3%



Karakter	Antal	%
10	22	28,6%
12	14	18,2%
Total	77	100,0%

Gennemsnit 7,86



Sundhedspraksis

Antal prøver 25

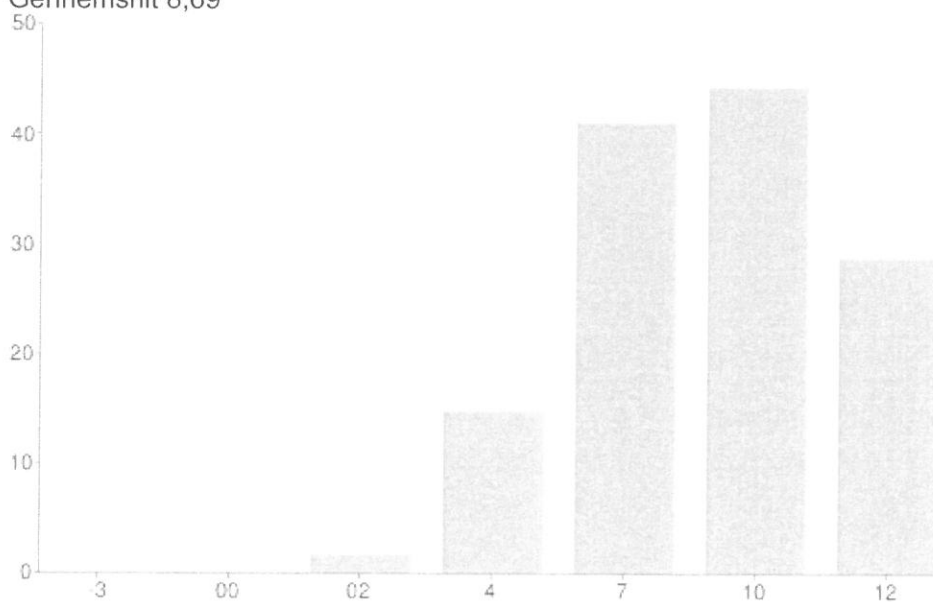
Antal karakterindberetninger 25

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%



Karakter	Antal	%
02	2	1,5%
4	15	11,2%
7	41	30,6%
10	44	32,8%
12	29	21,6%
Ej mødt	3	2,2%
<i>Total</i>	134	100,0%

Gennemsnit 8,69



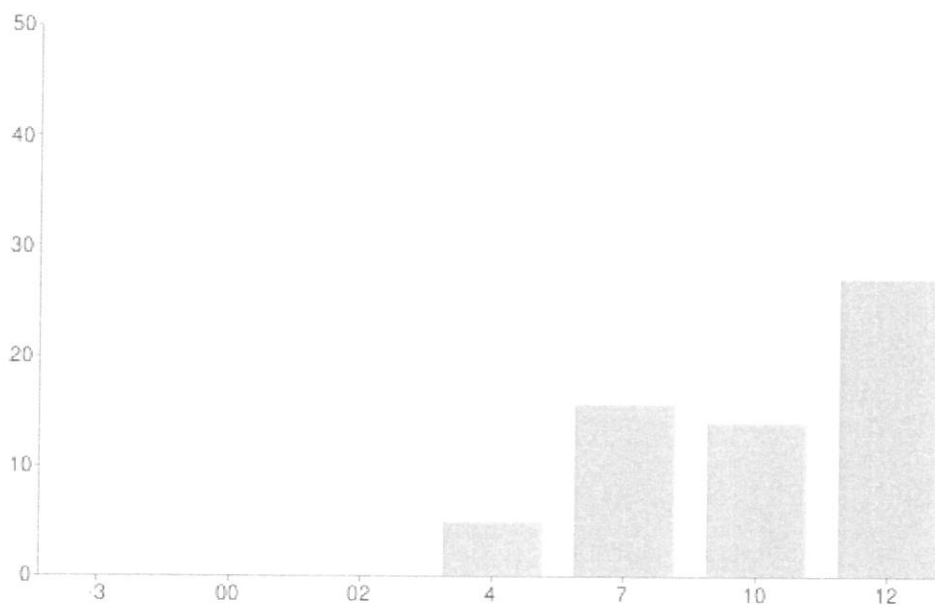
Ungdoms- og voksenundervisning



Antal prøver 9
Antal karakterindberetninger 9

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	5	8,1%
7	16	25,8%
10	14	22,6%
12	27	43,5%
<i>Total</i>	62	100,0%

Gennemsnit 9,61



Ungdomspædagogik

Antal prøver 24

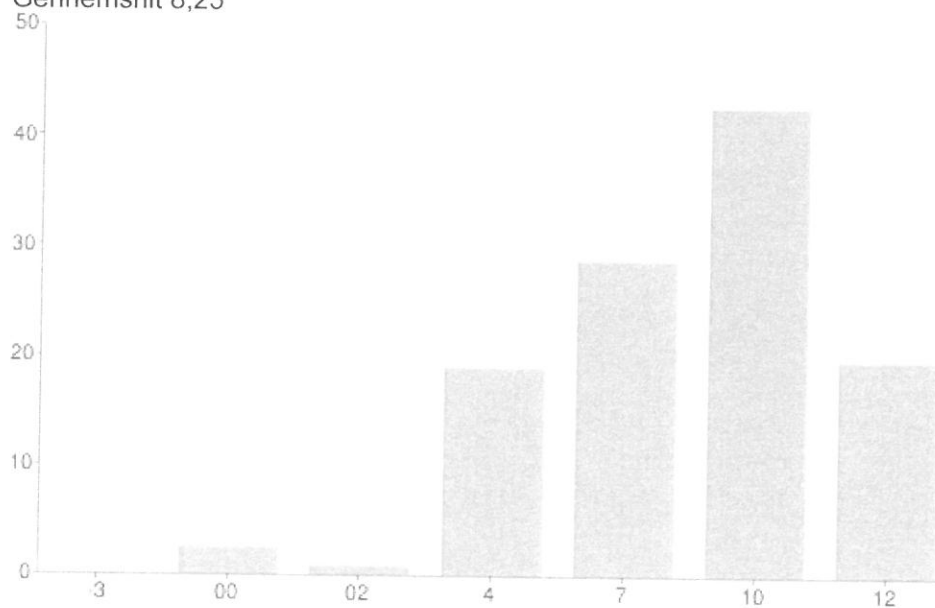
Antal karakterindberetninger 21

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	3	2,6%
02	1	0,9%
4	19	16,5%
7	29	25,2%



Karakter	Antal	%
10	42	36,5%
12	20	17,4%
Ej mødt	1	0,9%
<i>Total</i>	115	100,0%

Gennemsnit 8,25





4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Der har ikke været ankesager, hvorfor Censorformandskabet vurderer, at der er udøvet kvalitetsarbejde.

5. Årets temaer

Der har ikke været diskussioner. Ingen gruppeprøver. Målbeskrivelser for fagene er tilstrækkelige til at afgive karakterer.

6. Evaluering af skabelonen

Der er retning for, hvordan man kan gøre. Der er også plads til fri formulering. Skabelonen fungerer tilfredsstillende.

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Censorsekretariatet udarbejder statistik og sikrer, at Censorformandskabet får den bedste vejledning. Uden censorsekretariat ville det være svært. Og Censorformandskabet vurderer, at arbejdet med Censorsekretariatet er eksemplarisk.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.

AU - Velfærd, undervisning og sundhed			2017
Censorformandskabet på AU - Velfærd, undervisning og sundhed			Jytte Lund Larsen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	33	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	36	
1.3	Antal aftagercensorer	39	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	30	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	69	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	79	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	517	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	