



Indholdsfortegnelse

Censorformandskabet for uddannelsesfamilien Administration, velfærd og sundhed	
Forord	2
Første del	
Resume	3
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	3
1.1. Fordeling af institutionsansatte censorer og eksterne/aftager censorer på uddannelserne Administration, velfærd og sundhed	
1.2. Beskikkede kvinder og mænd samt censorernes alder	
1.3. Allokeringer	
1.4. Afstand til eksaminationssted på allokeringer	
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), Samarbejdet mellem censorsekretariatet	7
2.1 Databeskyttelsesreglerne i relation til Eksaminator-indberetningerne	7
2.2 Databeskyttelsesreglerne i relation til censorskikkelser	7
2.3. Nowakdommen	8
3. Grundlaget for eksamen (jf. 30)	9
3.1 Fagligt niveau	9
3.2 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)	11
3.3 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	11
3.4 Ensartet og retfærdig behandling	10
3.5. Konkrete bemærkninger i indberetningerne	11
4. Klager og ankesager (jf. §25, 4. pkt.)	12
Anden del	13
Bilag et faktaark pr. uddannelse	





Censorformandskabet for Administration, velfærd og sundhed

Forord

I henhold til BEK nr. 1081 af 28/08/2018 § 28, litra 3 afgiver censorformandskabet en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter samt indkomne data fra sekretariatet.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2017 til den 31. juli 2018.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer.

Der er krav om ekstern censur på en tredjedel af prøverne, målt i ECTS på blandt andet erhvervsakademiuddannelserne.

Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censur er uafhængig af eksaminator.

Censorerne har tillige den opgave, at de via censorformandskabet, skal rådgive uddannelsesinstitutionerne og Ministeriet om uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes en aftagercensur.

Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

Der er med andre ord ikke ekstern kvalitetskontrol ved intern bedømmelse.

Dorte Wier
Formand

Peer Schaumburg-Müller
næstformand



Første del

Resume

Indledningsvis kan det konkluderes på baggrund af indkomne data for fagområderne, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau.

Der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte.

Uddannelserne lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale forekommer overordnet at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, bedømmerne og de studerende, som får gode bedømmelser inden for områderne.

Indberetningerne viser, at de enkelte uddannelsesinstitutioner afvikler prøver og eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Karakterniveauet er ganske pænt og afspejler formentligt velfungerende uddannelsesmiljøer.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.):

1.1. Fordeling af institutionsansatte censorer og eksterne/aftager censorer på uddannelserne Administration, velfærd og sundhed

Eksamensbekendtgørelsen fastslår, at mindst en tredjedel af censorerne skal være eksterne/aftager-censorer.

AU - Administration og forvaltning

Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	10	50,0%
Eksterne/aftager censorer	10	50,0%

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	20	50,0%
Eksterne/aftager censorer	20	50,0%

PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	0	0,0%
Eksterne/aftager censorer	16	100,0%

Som det er nu, er det mere end to tredjedele, hvorved målet er rigeligt opfyldt.



1.2. Beskikkede kvinder og mænd samt censorernes alder.

På området AU administration og forvaltning er antallet af mænd i censorkorpset 41 og kvinder 20. På området AU - Velfærd, undervisning og sundhed er antallet af mænd i censorkorpset 33 og kvinder 36. På området PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement er der ikke statistik for fordelingen

Ved beskikkelser arbejdes på en bedre fordeling jfr. bekendtgørelsen.

For så vidt aldersfordeling er denne næsten den samme som foregående år, dog således at gruppen 40-60 årige er steget en anelse på bekostning af de yngre og ældre. Bedre aldersfordeling er dog fortsat et mål ved fremtidige beskikkelser. Eksamensbekendtgørelsen skal efterleves så vidt muligt, hvorfor dette er et forhold, man er opmærksom på ved fremtidige beskikkelser.

Men når dette er sagt, skal det understreges, at man i sidste ende er afhængig af indkomne ansøgninger. Derudover er det kvalifikationerne, der afgør om en person kan være beskikket censor jfr. eksamensbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen indeholder det væsentlige krav, at en censor skal have et indgående og aktuelt kendskab til uddannelseselementets forudsætninger, mål og metoder, samt specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen, og ikke mindst aktuel viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov.

1.3. Allokeringer

Der har igen i år ikke været tilfælde af inhabilitet.

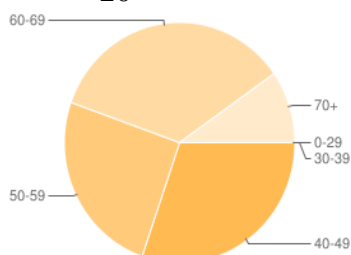
Der er fortsat en tendens til allokeringer af overvejende modne censorer. Påfaldende er at der ikke er sket allokeringer af censorer under 40 år på AU - Administration og forvaltning.

På området AU - Velfærd, undervisning og sundhed er der allokereet yngre censorer under 40 år. Der er dog stadig en betydelig overvægt af ældre allokerede censorer også på dette område.

På området PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement er der en tydelig tendens til at allokerede censorer er yngre end på de 2 andre uddannelsesområder.

AU - Administration og forvaltning

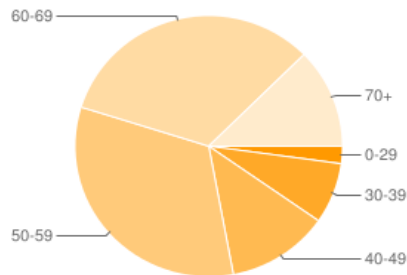
Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	0	0,0%
40-49	6	30,0%
50-59	5	25,0%
60-69	7	35,0%
70+	2	10,0%
I alt	20	





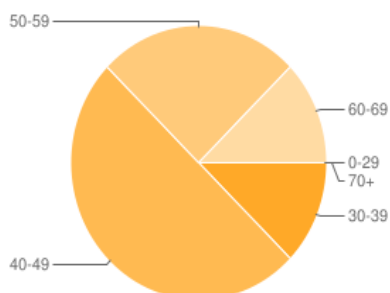
AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Alder	Antal	Procent
0-29	1	2,5%
30-39	3	7,5%
40-49	5	12,5%
50-59	13	32,5%
60-69	13	32,5%
70+ 5	1	2,5%
I alt	40	



PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	2	12,5%
40-49	8	50,0%
50-59	4	25,0%
60-69	2	12,5%
70+	0	0,0%
I alt	16	



1.4. Afstand til eksaminationssted på allokeringer.

Censor IT-systemet er konstrueret til, at tage hensyn til **nærhedsprincippet**.

Hvis man ser statistikken for fagområdet Administration og forvaltning, så viser den, at mere end 50 pct. af de allokerede censorer kommer fra en radius fra eksaminationsstedet, der er på mindre end 50 km – se nedenstående tabeller.



Afstand til eksaminationssted på allokeringer. Dækker perioden 1. aug. 2017 til 31. jul. 201

AU - Administration og forvaltning

Afstand	Antal	Procent
0-50	12	57,1%
50-100	6	28,6%
100-150	0	0,0%
150-200	3	14,3%
200-250	0	0,0%
250-300	0	0,0%
300+	0	0,0%
I alt	21	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Afstand	Antal	Procent
0-50	35	45,5%
50-100	17	22,1%
100-150	9	11,7%
150-200	8	10,4%
200-250	5	6,5%
250-300	3	3,9%
300+	0	0,0%
I alt	77	

PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Afstand	Antal	Procent
0-50	23	79,3%
50-100	3	10,3%
100-150	0	0,0%
150-200	0	0,0%
200-250	2	6,9%
250-300	0	0,0%
300+	1	3,4%
I alt	29	

Bemærk at naturligvis kun mundtlige prøver tæller med i ovenstående statistik.



2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27): Samarbejde med censorsekretariatet mv.

Der har været afholdt valg til censorformandskabet i maj 2018.

Advokat Dorte Wier blev genvalgt som formand, mens vicedirektør, ekstern lektor, adj. professor Peer Schaumburg-Müller blev valgt som ny næstformand. Valget gælder for perioden 6. juni 2018 til 30. september 2021.

Der har løbende været et godt samarbejde mellem censorformandskabet og Censorsekretariatet. Sekretariatet er meget servicemindet. I løbet af året er der jævnlig kontakt til Censorsekretariatet vedr. diverse spørgsmål. Samarbejdet forløber hurtigt og effektivt. Sekretariatet besvarer alle henvendelser hurtigt og kompetent. Uagtet der er geografiske afstande mellem censorformænd og sekretariatet, er der god løbende kontakt.

I løbet af året har der været en del samtaler om persondata. Der har endvidere været samtaler om habilitet og andre forvaltningsretlige spørgsmål.

2.1. Databeskyttelsesreglerne i relation til eksaminator-indberetninger

I august 2016 erfarede formanden, at der på dette censorsekretariats område ikke var adgang for censorerne til at læse eksaminatorindberetninger. Dette var en særdeles uhensigtsmæssig tilstand særligt i tilfælde, hvor der var sket indberetninger, der var af interesse for den berørte beskikkede censor. I henhold til databeskyttelsesreglerne skal den pågældende censor orienteres i en sådan situation. Orienteringen kan være mundtlig. Den generelle problemstilling samt håndtering heraf blev drøftet med Datatilsynet.

Herefter blev sagen behandlet med Censorsekretariatet og det meddeltes, at det fremadrettet ville være mest korrekt, hvis eksaminatorindberetninger var tilgængelige for censor straks efter indberetning. Herved undgik man problemer i relation databeskyttelsesreglerne samt forbedrede censorernes retssikkerhed i hvervet.

I løbet af ganske kort tid fik Censorsekretariatet ændret indstillingerne i systemet således, at censorerne nu kan se alle indkomne eksaminatorindberetninger gennem tiden.

Problemet er imidlertid nu at der opbevares persondata i en længere periode end der er behov for oplysningerne.

Der arbejdes på at ændre indstillingerne således at censordata ældre end to år slettes fra censormatriklen.

2.2. Databeskyttelsesreglerne i relation beskikkelse.

Censorsekretariatet meddelte i efteråret 2016, at der var tilstrækkeligt antal beskikkede censorer på området AU administration og forvaltning.

På den baggrund er indført en standbyfunktion således at ansøgninger såfremt ansøgeren giver tilsagn hertil, kan stå stand by.



2.2. Nowakdommen

I en nyere dom fra EU-Domstolen (sag C-434/16, Nowak) undersøger domstolen grænserne for beskyttelsen af personoplysninger. En eksaminands skriftlige besvarelse og eksaminators og censors rettelser og kommentarer hertil udgør en personoplysning, som man kan få indsigt i. Heller ikke efter persondataretten er der dog adgang til efterfølgende at berigtige forkerte eksamensbesvarelser.

EU-Domstolen udtalte i sagen, at en deltager i en faglig prøve er en fysisk person, der kan identificeres enten direkte via dennes navn eller indirekte via et identifikationsnummer, der anbringes på eksamensbesvarelsen. EU-Domstolen understregede, at indholdet af besvarelsen afspejler ”deltagerens viden og kompetence inden for et givent område samt i givet fald hans tankegang, dømmekraft og kritiske sans”. Domstolen pegede på, at formålet med prøver er at evaluere deltagerens faglige kapacitet, og at prøvens resultat kan have stor betydning for eksaminandens fremtidige jobmuligheder mv.

Domstolen konkluderede på denne baggrund, at eksamensbesvarelsen klart indeholdt personoplysninger. Konsekvensen heraf er, at en eksaminand som udgangspunkt har ret til indsigt i sin (egen) eksamensbesvarelse. En undtagelse til dette kan for eksempel være, hvis afgørende hensyn taler imod, at eksaminanden får indsigt i sin eksamensbesvarelse – f.eks. hvis det vil krænke andres rettigheder.

I forhold til eksaminators og censors rettelser og kommentarer fandt Domstolen ligeledes, at der var tale om personoplysninger, som på grund af oplysningernes indhold, formål og virkning er knyttet til eksaminanden. Eksaminators og censors rettelser og kommentarer indeholder dog også personoplysninger om eksaminator. På den baggrund er det nødvendigt at foretage en interesseafvejning mellem eksaminandens interesse i at få oplysninger udleveret over for eksaminators interesse i, at oplysninger ikke udleveres om ham. Domstolen giver ikke svar på, hvordan denne afvejning nærmere skal foretages.

I hvert fald hvis eksaminators og censors kommentarer og rettelser ikke opbevares elektronisk synes der grundlag for at afvejningen kan medføre, at eksaminanden nok kan få indsigt i sin egen besvarelse, men ikke i eksaminators og censors kommentarer hertil. Spørgsmålet er dog omtvistet. Ifølge persondataretten følger det, at hvis et dokument indeholder personoplysninger, har den der har ret til at få indsigt også adgang til at få ændret (berigtige) forkerte eller unøjagtige personoplysninger i besvarelsen.

Domstolen kunne ikke udelukke, at der kan opstå situationer, hvor eksaminators og censors rettelser og kommentarer til en eksamensbesvarelse kan være så unøjagtige, at eksaminanden har krav på at få oplysningerne ændret. Som eksempel herpå nævner Domstolen, at en prøvebesvarelse ved en fejl er blevet forbyttet med en anden deltagers besvarelse – eller hvis dele af en besvarelse er blevet mistet af eksaminator.

Det helt klare udgangspunkt er dog, at eksaminanden ikke efterfølgende i kraft af indsichtsretten samtidig har adgang til at få berigtige forkerte eksamensbesvarelser endside få rettet i eksaminators og censors kommentarer og rettelser. Det er censorformandskabets vurdering, at indtil videre kan eksaminandens begæring om indsigt i eksaminators og censors kommentarer og rettelser også efter interesseafvejningsreglen afvises.



3. Grundlaget for eksamen, jfr. § 30.

3.1 Fagligt niveau

Der har været afholdt prøver i perioden, og der er indkommet karakterindberetninger, svarende til at 100 % af censorerne har besvaret censorrapporten.

Indberetningerne er en afgørende del af kvalitetskontrollen. Overordnet kan det konstateres, at indberetningerne fra censorerne er meget positive: Stort set alle censorerne meddeler, at det faglige niveau er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og eventuel videreuddannelse.

Stort set alle censorerne meddeler, at prøverne er relevante og dækker fagets læringsmål. Det har været let at give karakterer i forhold til fagets læringsmål.

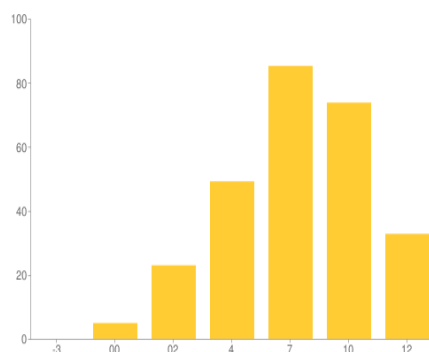
Der afholdes tilsyneladende i vidt omfang forventningsafstemning inden eksamen mellem eksaminator og censor.

Stort set alle censorerne synes, at det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse.

Karakterstatistik — 1. aug. 2017 til 31. jul. 2018 overordnet for alle områderne:

AU-Administration og forvaltning Antal prøver: 31 Antal karakterindberetninger: 31-Gennemsnit: 7,27

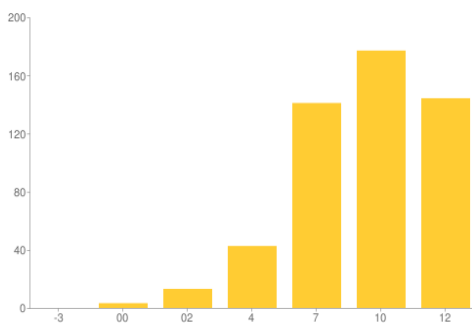
Karakter	Antal	Procent
-3	1	0,4%
00	6	2,2%
02	23	8,5%
4	49	18,1%
7	84	31,1%
10	74	27,4%
12	33	12,2%
Ej mødt	0	0,0%
I alt	270	





AU-Velfærd, undervisning og sundhed Antal prøver:80Antal karakterindberetninger:78 Gennemsnit:
8,91

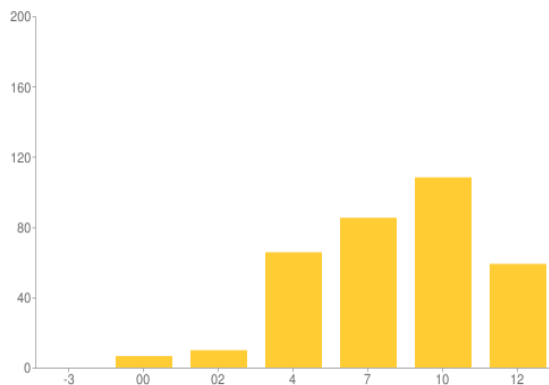
Karakter	Antal	Procent
-3	0	0,0%
00	5	0,9%
02	15	2,8%
4	44	8,3%
7	141	26,5%
10	175	32,9%
12	144	27,1%
Ej mødt	8	1,5%
I alt	532	



PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement -Antal prøver:29Antal karakterindberetninger:29
Gennemsnit: 7,86

Overordnet for uddannelsen

Karakter	Antal	Procent
-3	2	0,6%
00	8	2,3%
02	11	3,2%
4	67	19,6%
7	86	25,1%
10	107	31,3%
12	61	17,8%
Ej mødt	0	0,0%
I alt	342	





Karakter	Antal	Procent
----------	-------	---------

3.2 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Censorerne bliver også spurgt om de har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøven? Dette spørgsmål besvares positivt af alle censorerne. Der er dog 1-2 pct. Af censorerne som ikke mener at de har fået den nødvendige information. Dette gælder alle uddannelserne

3.3 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Stort set alle censorer vurderer, at prøver og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. Inden for alle områderne i denne årsrapport er der 1 pct. der ikke mener dette er tilfældet.

Censorerne har besvaret spørgsmålet: Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? Dette spørgsmål er besvaret positivt af 99 pct. af censorerne inden for hver af områderne.

Det er censorformandskabets vurdering, at prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.4. Ensartet og retfærdig behandling

Censorerne har besvaret spørgsmålet: Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? Inden for alle områderne mener censorerne, at dette er tilfældet.

Stort set alle censorer vurderer, at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. En enkelt censor som i øvrigt svarer positivt på øvrige spørgsmål svarer nej.

3.5. Konkrete bemærkninger i indberetningerne

For en god ordens skyld skal et uddrag af bemærkninger fra indberetningerne gengives her. Der gengives bemærkninger både fra beskikkede censorer om eksaminator og afvikling af eksamen og fra eksaminatorer om censorerne.

Perioden for denne årsrapport er overordnet forløbet udramatisk. Det kan konstateres, at indberetningerne er positive og samarbejdet mellem censorerne og eksaminatorerne er uden problemer. Der er ca. 500 sider indberetninger, som altså stort set ikke indeholder kritik.

Der er dog et par negative indberetninger, som nævnes her, fordi de illustrerer, at der kan forekomme problemer. Særligt en indberetning synes meget relevant og bør give anledning til at overveje, om man kunne gøre det bedre. Det er den censorindberetning, hvor der efterlyses rette vejledning i faget sagsbehandling/forvaltningsret.

Uddrag af bemærkninger fra indberetningerne gengives nedenfor:



Der er to påfaldende indberetninger i Offentlig forvaltning og administration - Sagsbehandling - 4 timers skriftlig prøve.

En censor har indvendinger mod eksamensniveau og mener, at eksamen ikke er i overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets målbeskrivelse. Samme censor mener endvidere citat ” Helt generelt synes jeg opgaverne var for nemme. Simple, korte og overskuelige spørgsmål. I stedet for burde man anvende case-typen med et realistisk handlingsforløb, hvori fejlene skal findes og vurderes. Sidstnævnte kommer meget nærmere den praktiske virkelighed hos en offentlig myndighed”.

I helt samme eksamen bemærkes ganske vigtigt af anden censor citat:

”Jeg synes der burde være regler om, at der skal være rettevejledning til alle opgaver, eller i det mindste en konkret angivelse af de punkter det forventes den studerende skal komme ind på. Der kan i en juridisk opgave være mange emner, som de studerende kan komme ind på - det er vigtigt at censor konkret ser og vægter de samme problemstillinger, som der er tænkt på og undervist i. Jeg har i øvrigt selv udarbejdet eksamensopgaver igennem mange år og må sige, at når man laver rettevejledning bliver kvaliteten af opgaven større da man får gennemarbejdet opgaven og bedre får øje på eventuelle problemer. Endelig kommer censor til at bruge væsentlig mere tid på opgaven når der ikke er en rettevejledning, da man selv skal udarbejde en rettevejledning og derefter evt konferere om denne med underviserne.”

Vedr. eksamen Ungdoms- og voksenundervisning - Underviserrollen under forandring.

Censor svarer på spørgsmålet: Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

”Aftenen inden den mundtlige prøve tilsendte eksaminator studieordningen for denne særligt tilrettelagte uddannelse. Jeg savnede et orienteringsbrev fra stedet. Der var godt nok informationer på allokeringmail fra censorformandskabet hvor der åbnede sig muligheder for at ringe og spørge. Processen virkede meget tilfældig og "sjusket. Som beskrevet ovenfor fremkom studieordningen for dette særligt tilrettelagte forløb først aftenen inden den mundtlige eksamen. Det er ikke ordentlige arbejdsbetingelser for censor, eller for kvaliteten i forberedelsesarbejdet. "

På området AU - Velfærd, undervisning og sundhed er der en del censorer, der bemærker, at tidsplanen ikke overholdes ved mundtlige eksaminer.

På området PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement, hvor der kun er eksterne censorer, er der et par eksaminatorindberetninger, der kritiserer censors indsigt i studieordningerne. Én indberetning er generelt meget negativ i relation til hvert eneste spørgsmål om censor og en anden eksaminator har en indberetning, der beskriver censor mindre præcist negativt.

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Der har ikke været klage- eller ankesager på fagområderne.

Dette er positivt og stemmer vel godt overens med ovenstående data, som illustrerer et uddannelsesområderne med et pænt karakterniveau og meget tilfredsstillende indberetninger fra censorerne.

Det pæne karaktergennemsnit kan vel påstås at illustrere uddannelsesområder med velforberejede studerende som finder karaktergivningen passende.



Anden del - Bilag et faktaark

AU - Administration og forvaltning			2018
Censorformandskabet på AU - Administration og forvaltning			Dorte Wier
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	41	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	20	
1.3	Antal aftagercensorer	35	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	26	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	61	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	16	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen



4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	287	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluering af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed			2018
Censorformandskabet på AU - Velfærd, undervisning og sundhed			Dorte Wier
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	33	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	36	
1.3	Antal aftagere censorer	38	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	31	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	69	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	46	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen



2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	578	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	



PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement			2018
Censorformandskabet på PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement			Dorte Wier
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement	PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement	
1.2	PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement	PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement	
1.3	Antal aftagercensorer	23	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	24	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	29	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	



3. 3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3. 4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3. 5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4. 1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	304	
4. 2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4. 3	Antal ankesager i alt	0	
4. 4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5. 1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5. 2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5. 3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5. 4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluering af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6. 1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ=0	1	