



Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Ledelse, AU i HR og den merkantile diplomuddannelse Leisure Management	2
Indledning.....	2
Hvad har fyldt i året.....	3
Andet	4
Første del	5
Resume	5
Uddannelsernes niveau	5
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 25 og § 31, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	6
Censorkorpsets sammensætning er:.....	6
Aldersfordeling.....	7
Gentagen og gensidig censur.....	8
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 30), herunder:	8
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	8
3. Grundlaget for eksamen (jf. §33)	8
3.1 Fagligt niveau	8
3.2 Prøveformerne	9
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 34 stk. 2).....	10
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	11
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	12
3.6 Eksaminatorerne	13
4. Klager og ankesager (jf. § 28, 4. pkt.)	16
5. Årets temaer.....	16
6. Evaluering af skabelonen.....	16
Bilag 1: Fakta AU i Ledelse og AU i HR.....	17
Bilag 2: Fakta den merkantile diplom, - retning Leisure Management	18



Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Ledelse, AU i HR og den merkantile diplomuddannelse Leisure Management

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. august 2019 til den 31. juli 2020.

Indledning

Årsberetningen fra censorformandskabet er en af de vigtige opgaver, som censorformandskabet er forpligtet på. Årsberetningen samler op på de særlige forhold, der har haft betydning for uddannelsen i årets løb. Den er baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet ledelse, samt med fokus på de temaer, som ministeriet ønsker, vi skal undersøge, samt emner censorformandskabet løbende arbejder med. Fagområdet Ledelse omfatter følgende uddannelser:

- Akademiuddannelsen i Ledelse (AU i ledelse)
- Akademiuddannelsen i HR (AU i HR)
- Den Merkantile Diplomuddannelse, retningen: Leisure Management (diplom i LM)

Det er vigtigt at bemærke, at når der i denne Årsberetning står 'den Merkantile diplom' eller diplom i LM, så handler det kun om uddannelsesretningen 'Leisure Management'

Årsberetningen er blevet til på baggrund af 5419 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener på AU i Ledelse eller AU i HR, samt 60 studerende der har været til eksterne prøver/eksamener på Leisure Management.

Censorformandskabet har ikke adgang til antal STÅ¹ i perioden på de uddannelser formandskabet dækker, så formandskabet har ingen tal på, hvor mange der i samme periode har været til intern prøve i et fagmodul. Til orientering kan oplyses, at samtlige valgfag på AU i Ledelse og AU i HR afsluttes med interne prøver.

Censorformandskabet kan af ministeriets fakta ark se antallet af studerende, der har været til eksamen med ekstern censur i de to uddannelser AU i Ledelse og AU i HR, er 5419 studerende mod 4877 studerende sidste år. Hvilket er en stigning på 11,11 % i antallet af studerende (i alt 542 studerende), der har været til prøver/eksamen med ekstern censor.

Men ser vi nærmere på tallene kan vi se, at fordelingen med ekstern prøve/censur på fag ser således ud:

På AU i HR har der været 32 prøver med ekstern censur. De er fordelt således:

- 9 prøver i fagmodulet Strategisk kompetenceudvikling
- 8 prøver i fagmodulet Organisationsudvikling i et HR-perspektiv
- 7 prøver i fagmodulet Den strategiske HR-funktion
- 8 prøver i afgangspjektet AU i HR

På AU i Ledelse har der været 430 prøver med ekstern censur. De er fordelt således:

- 195 prøver i fagmodulet Ledelse i praksis
- 73 prøver i fagmodulet Organisation & arbejdspsykologi
- 63 prøver i fagmodulet Det strategiske lederskab
- 99 prøver i afgangspjektet AU i Ledelsen

¹ Hvert år tælles alle beståede eksamener sammen og omregnes til årsstuderende (STÅ). Hver STÅ udløser så en bestemt portion penge til uddannelsesinstitutionen afhængig af, hvilken takst den pågældende uddannelse modtager. En STÅ svarer til 6 studerende på en akademiuddannelse, som er en Videregående VoksenUddannelse på deltid.



Censorformandskabet kan af ministeriets fakta ark se antallet af studerende, der har været til eksamen med ekstern censur i Leisure Management, er 60 studerende mod 65 studerende sidste år. Hvilket er et fald på ca. 8 % i antallet af studerende (i alt 5 studerende), der har været til prøver/eksamen med ekstern censor.

På diplom i Leisure Management har der været 5 prøver med ekstern censur. De er fordelt således:

- 5 prøver i fagmodul Forretningsforståelse

Hvad har fyldt i året

Censorformandsskabet er sammensat af én formand, Pia Lindkvist fra UCN act2learn Erhverv og én næstformand, Jørgen Rybirk, Ekstern lektor Syddansk Universitet, Institut for Management og Marketing.

1. Covid 19 og online eksamen

Rigtig mange uddannelsesinstitutioner gennemførte under COVID-19 nedlukningen alle mundtlige eksaminer online via mange forskellige videotjenester som fx Zoom, Teams, Canvas osv. Det eneste det kræver for at være censor ved en digital eksamen, har været en internetforbindelse og en computer med et webcam.

Men der var alligevel et par forskelle og særlige opmærksomhedspunkter for censor, når eksamen blev afholdt digitalt. Eksaminator skal sikre, at den studerende fremviser billede ID, indledningsvist og førend eksamen kan begynde. Normalvis må der heller ikke afvikles digital eksamen uden tilsyn. Tilsyn skal være til stede under hele eksamen. Men på grund af de særlige omstændigheder i foråret besluttede Styrelsen for Forskning og Uddannelse at dispensere fra kravet om at udpege eller godkende en tilsynsførende, som skulle være ved den studerende under prøven. Det gjorde de med baggrund i den usædvanlige og helt ekstraordinære situation, som foregik og til dels stadig foregår med smitterisikoen ved COVID-19. Dette skulle give institutionerne herved opnår en større fleksibilitet i forhold til planlægningen af afvikling af de mange forestående mundtlige prøver. Kravene til sikkerhedsforanstaltninger var i øvrigt er uændret. Dispensationen gjaldt fra d. 19. marts 2020 og til og med udgangen af juni 2020

2. Censor- og eksaminator indberetninger

I censorformandskabets årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Noget af viden kommer blandt andet fra censorer og eksaminators indberetninger. Disse indberetninger er vigtige fordi de er med til at danne grundlag for årsberetningen, som igen bruges som baggrundsviden i det faglige fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse eller i faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

2.1. Indberetninger vedr. AU i Ledelse og AU i HR

De studerende på AU-uddannelserne har været fordelt over 462 allokeringer (prøver). Af dem er der indkommet censorrapporter på 460 allokeringer, hvilket svarer til 99,6 %. Så et kæmpestort 'godt gået' til censorerne for uddannelserne.

Der ser dog stadig lidt anderledes ud med eksaminatorerne – faktisk er det blevet lidt værre. I år er der indberettet på 331 allokeringer, hvilket svarer til 71,6 % altså et fald i antallet af eksaminatorindberetninger på 6 %. Eller sagt på en anden måde, der mangler ca. 28 % af indberetningerne.

Det er hovedsageligt i fagene; Den strategiske HR-funktion, Strategisk kompetenceudvikling, Organisation & arbejdspsykologi, samt Afgangsprojektet i Ledelse, at der mangler eksaminator indberetninger.

Det skal derfor stadig indskræpes til uddannelsesinstitutionerne, at der skal indberettes både eksaminator samt karakterindberetning for alle prøver/eksamener, - og at man gør eksaminatorerne opmærksom på, at



prøve- og eksamenssystemet i form af censorformandskabets rapport fremover indgår i kvalitetssikringen af uddannelserne ved en institutionsakkreditering.

Censorformandskabet har et godt samarbejde med Det Faglige Fællesudvalg for Ledelse som består af repræsentanter for de udbydende institutioner af AU i Ledelse og AU i HR, så censorformandskabet tager problematikken op i udvalget. De faglige fællesudvalg varetager fælles og generelle spørgsmål inden for fagområdet.

2.2. Indberetninger vedr. diplom i LM

På den merkantile diplomuddannelse Leisure Management, har der kun været 5 allokeringer, - og der er 100 % indberetning fra censorerne, og 100 % indberetninger fra eksaminatorerne. Så også et kæmpestort 'godt gået' til både censorerne og eksaminatorerne for uddannelsen, - og de udbydende institutioner.

Udbyderkredsene har nedsat et fællesudvalg for hvert fagområde. Diplom i LM hører under økonomiske og merkantile fagområde (ØM-udvalget). Censorformandskabet har et godt samarbejde med ØM-udvalget som består af repræsentanter for de udbydende institutioner af diplom i LM.

3. Censorformandskabets møder med censorerne

Som et led i at bevare- og hæve kvalitetssikringen af uddannelserne samt at opfylde eksamensbekendtgørelsens § 28, om mindst hvert andet år at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset, afholdt censorformandskabet i oktober 2019 i henholdsvis øst og vest Danmark og årets emne var at introducere censorkurset både for ny-beskikkede censorer og 'gamle' censorer samt, at tydeliggøre kravet til hvad der forventes af censors virke i praksis, herunder at give en grundlæggende forståelse af censorinstitutionens interesser i forhold til, hvem der påtager sig hvilke opgaver og i forhold til afholdelse af ekstern censur.

Censorformandskabets møde med censorerne er aflyst for efteråret 2020 pga. Covid situationen og den store genbeskikkelsesproces i foråret 2021.

4. Censorformandskabets møder med censorsekretariatet

Sædvanligvis fungerer allokeringen uproblematisk fra censorsekretariatet i Aalborg. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet.

Censorformandskabet vil derfor gerne benytte lejligheden til at sige tak til censorerne, de faglige fællesudvalg, censorsekretariatet og øvrige samarbejdspartnere for et godt samarbejde.

Andet

Statistiske data for perioden anvendt i denne rapport er hentet fra censorsekretariatet database.



Første del

Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

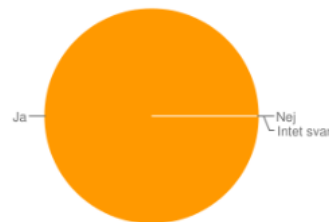
Uddannelsernes niveau

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. næsten 100 % af censorerne (se nedenstående figur).

a) AU i Ledelse og AU i HR

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	457	98,9%
Nej	3	0,6%
Intet svar	2	0,4%
I alt	462	



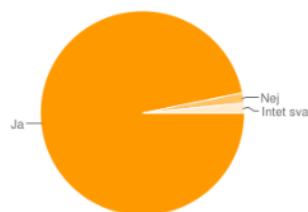
Noget af forklaringen kan måske findes i, at der forventningsafstemmes inden prøven/eksamen jfr. nedenstående figur. Udviklingen fra sidste år er uændret i antallet prøver hvor der bliver forventningsafstemt. Rolleafklaring og forventningsafstemning giver en god start. Censorformandskabet anbefaler, at der er afsat tid til forventningsafstemning mellem eksaminator og censor, da det sikrer, at der er fælles forståelse for, hvad man forventer og dermed sikrer, at prøver og eksaminer afvikles optimalt.

Se kommentarer fra AU censorrapporterne:

- *Møde en halv time inden opstart samt telefonsamtale forud for dagen. Desuden havde jeg mailet og fortalt om forløbets indhold*
- *En kompetent og engageret censor som deltog aktivt i eksaminationerne i en behagelig og afslappet 3-parts dialogform efter forudgående aftale og forventningsafstemning.*

Blev der indledningsvis afholdt en forventningsafstemning mellem dig og eksaminator?

Svar	Antal	Procent
Ja	445	96,3%
Nej	8	1,7%
Intet svar	9	1,9%
I alt	462	



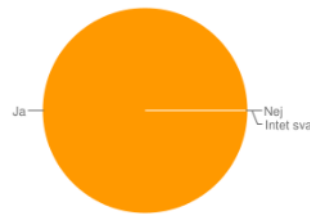
Afviklingen af prøver og eksaminer

Mere end 99 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål



Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

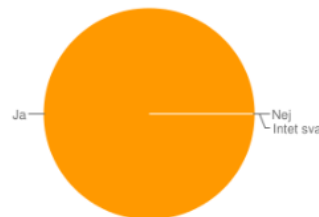
Svar	Antal	Procent
Ja	457	98,9%
Nej	3	0,6%
Intet svar	2	0,4%
I alt	462	



Og er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav fastsat i bekendtgørelser og studieordninger

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	458	99,1%
Nej	2	0,4%
Intet svar	2	0,4%
I alt	462	



b) Diplom i LM

Ser man på diplom i LM er tendensen den samme. Her har ikke været så mange eksamener, men her er 100 % enige om, at det faglige niveau er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet. Og prøven er afholdt i overensstemmelse med mål og krav fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. Ligesom der også har været afholdt en forventningsafstemning med eksaminator.

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	



Der er en enkelt censorrapport med kommentarer:

- *Ja, alle de studerende bestod og med et flot samlet snit. Jeg vurderer, at de fagligt havde fået et meget godt udbytte, som alle (i varierende grad) demonstrerede at de magtede at implementere i praktiske overvejelser og cases.*

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 25 og § 31, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

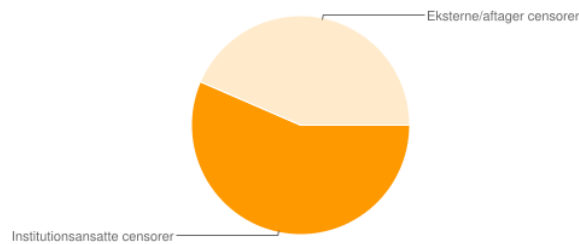
Censorkorpsets sammensætning er:

Fordelingen af intern/aftager censorer beskikket til AU i Ledelse og AU i HR fordeler sig således:

Der ser ud til at være en nogenlunde ligelig fordeling af institutionsansatte censorer og aftagercensorer, dog med en overvægt af institutionsansatte censorer. Så konklusionen må være, at der leves op til eksamensbekendtgørelsen. Antallet af beskikkede censorer er stort set uændret i forhold til sidste år.

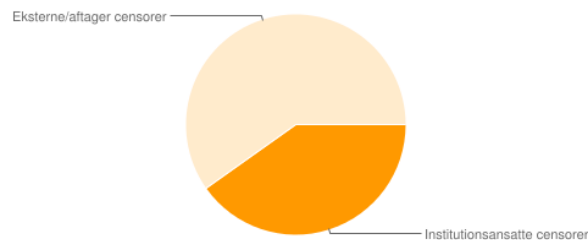


Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	125	56,8%
Eksterne/aftager censorer	95	43,2%
I alt	220	



Hvis man ser på diplom i LM, så er der i den relative lille mængde censorer, en næsten ligelig fordeling af institutionsansatte censorer og aftagercensorer (se figur nedenfor).

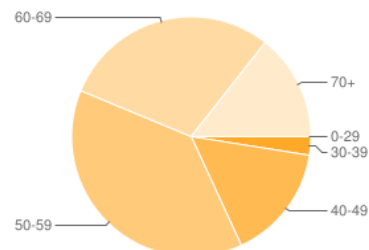
Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	2	40,0%
Eksterne/aftager censorer	3	60,0%
I alt	5	



Aldersfordeling

Aldersfordelingen på beskikkede censorer på AU i Ledelse og AU i HR viser, at aldersspredningen ikke helt svarer til AU-målgruppens aldersspredning. Censorformandskabet er obs. på, at der er en tredjedel af censorer, der nærmer sig tiden, hvor de måske ikke længere har den samme tilknytning til arbejdsmarkedet og dermed praksisnærheden. Der mangler censorer i aldersgruppen 30-39 år og 40-49 år.

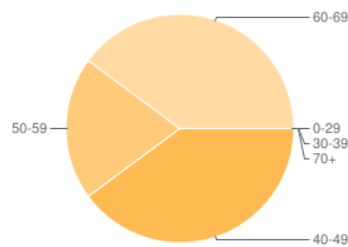
Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	6	2,7%
40-49	34	15,5%
50-59	84	38,2%
60-69	64	29,1%
70+	32	14,5%
I alt	220	



Samme billede tegner sig på diplom i LM (se nedenstående figur). Der mangler censorer i aldersgruppen 30-39 år og 40-49 år.



Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	0	0,0%
40-49	2	40,0%
50-59	1	20,0%
60-69	2	40,0%
70+	0	0,0%
I alt	5	



Gentagen og gensidig censur

Det er ikke formandskabet bekendt, at der skulle have fundet gentagen og gensidig censur sted i perioden.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 30), herunder:

Censorformandskabet deltog ved næstformanden i Uddannelses- og Forskningsministeriets årlige møde for censorformandskaberne ultimo november 2019, ligesom censorformandskabet som en del af kvalitetsarbejdet afholder to stormøder for censorer i henholdsvis vest Danmark og et i øst Danmark i oktober måned.

Der blev afholdt stormøde for censorer i 2019. Og der var planlagt ét igen ultimo oktober 2020. Dette er dog blevet aflyst.

Formandskabet har haft den merkantile studieordning i høring.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Dialogen med uddannelsesinstitutionerne om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv indenfor AU i Ledelse og AU i HR har været god. Formandskabet deltager via formanden i møderne i det Faglige Fælles udvalg for Ledelse, og sporadisk på møderne i ØM-udvalget, og har på den måde en tæt kontakt til de godkendte udbydere af uddannelserne.

Det har været konstruktivt, at censorformandskabet har deltaget i udvalgenes møder, hvorefter de enkelte uddannelseschefer har kunnet 'bære' udfordringerne hjem i egen institution og til diverse samarbejdspartnere.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §33)

3.1 Fagligt niveau

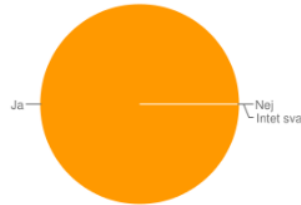
De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, når vi ser på AU i Ledelse og AU i HR. Der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og



uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. næsten 100 % af censorerne (se nedenstående figur og kommentarer).

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	457	98,9%
Nej	3	0,6%
Intet svar	2	0,4%
I alt	462	



Det samme gør sig gældende for diplom i LM.

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	



Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- *Ja, alle de studerende bestod og med et flot samlet snit. Jeg vurderer, at de fagligt havde fået et meget godt udbytte, som alle (i varierende grad) demonstrerede at de magtede at implementere i praktiske overvejelser og cases.*

3.2 Prøveformerne

Censorerne bliver også spurgt om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Næsten 100 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Svar	Antal	Procent
Ja	457	98,9%
Nej	3	0,6%
Intet svar	2	0,4%
I alt	462	



Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- *Jeg vurderer at beskrivelsen af hvad et afgangprojekt skal indholde ikke er præcise nok. Der er for stor forskel på form generelt og formen og indhold er alt for afhængig af den skole og de underviser de studerende har, og det gør det svært at vurdere. Afgangsprojektets form ville have godt af at blive gennemgået og genovervejet i forhold til hvordan vi kan skabe en struktur der skaber bedst muligt læring for den studerende.*



Den form den har nu er ikke egnet til mange af de studerende der tager en Akademiuddannelse i ledelse og i kommunikation.

På diplom i LM er der 100 % enighed i at prøveformerne er relevante.

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Svar	Antal	Procent
Ja	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	

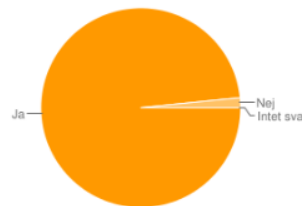


3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 34 stk. 2)

Censorerne bliver spurgt om de har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne? Hertil svarer knap 99 % af censorerne på AU i Ledelse og AU i HR ja til, at det har de.

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	Procent
Ja	446	96,5%
Nej	14	3,0%
Intet svar	2	0,4%
I alt	462	



Nedenfor et uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- *Jeg kunne godt have ønsket information om hvordan "teknikken" til online eksamen fungerede i forbindelse med allokeringen.*
- *Det var første gang jeg deltog i en online eksamen, men det gik fint.*
- *Fortrinlig service fra administrationen og eksaminator.*
- *Eksaminator havde forinden fortalt, at omstillingen fra fysisk tilstedeværelsesundervisning til online undervisning havde været overvældende for nogle af de studerende. Der var dog ikke mange problemer med skærmdeling, indkaldelse, break out rooms og præsentationer på dagen.*
- *Ulig andre år, foregik denne eksamination online via Microsoft Teams. Vi afprøvede i fællesskab hvordan systemet virkede et par dage før, og sikrede os, at vi begge havde styr på funktionerne.*
- *Erfaren underviser der var rigtig god til at skabe den gode kontakt til eksaminanterne. Sekretariatet var gode til at få det digitale til at køre.*
- *Eksamen blev afholdt online ved brug af adobe connect. Denne løsning blev testet med censor og studerende inden eksamen og det forløb upåklageligt*
- *Jeg fik ikke eksamensplan tilsendt, det kan være godt at medsende forinden. Jeg stod på eksamensstedet 1½ time før- men havde pc med, så kunne sagtens finde på noget at lave.*
- *Ingen meddelelse om aflønning på trods af, at der i eksamensindkaldelsen står Censuropgavens forventede omfang: 6:45 [hh:mm]. NB: Denne timeberegning anvendes ikke til udregning af honorar*
- *Det har ikke været mulig at komme i kontakt med institutionen XXX. Jeg har sendt mails og forespurgt på papirer til censurafegning mm, men har ikke fået svar endnu.*
- *Jeg modtog opgaverne på Wiseflow blot 4 dage før eksamen, hvilket er meget kort frist til at rette. Normalt modtager man opgaver senest 7 dage før eksamensdagen. Faget er Ledelse i Praksis, hvor der er tale om en*



erhvervs-case, men desværre havde alle afleveret både problemstilling, problemformulering, analyse og konklusion. En del havde ingen empiri og flere medtog desuden perspektivering i deres skriftlige opgave.

- En god oplevelse med en dygtig eksaminator og dygtige studerende samt en serviceminded eksamensadministration.
- Kontaktpersonen sendte aldrig nogen information til mig. Da opgaver ikke var på Wise-flow den 21 NOV forsøgte jeg den 22 NOV at få kontakt med hende via tlf., lagde besked via omstillingen og sendte desuden en mail, men uden tilbagemelding; meget utilfredsstillende. Efterfølgende mandag/tirsdag tog jeg kontakt til lærerne, det privat sendte mig opgaverne. Dagen efter dukkede opgaverne frem på wise-flow. Men jeg har stadigvæk intet hørt fra kontaktpersonen, eller en anden fra "eksamensholdet". En meget kedelig behandling.
- Administrationen omkring eksamen var lidt for ustruktureret. Der manglede flere navne på wiseflow, og jeg måtte i øvrigt selv bede om adgang hertil. Vi måtte til slut indberette de sidste to karakterer via mail
- Dog lige den lille bemærkning, at uddannelsesinstitutionen i første skrivelse til censor udbad sig eksamenssimultane censornotater i Wiseflow som noget obligatorisk. Efter censors kontakt til uddannelsesinstitutionen blev kravet fraveget. Censor finder kravet problematisk og opfordrer til, at dette ikke bør være uddannelsesinstitutionens generelle praksis.
- Forespørgslen om censoropgaven kom 2 dage før selve eksamen, så ikke meget tid til at finde oplysninger, tider, adresse m.v. samt sætte sig ind i de forhold, de studerende havde ifm. denne eksamen. Havde også fornemmelsen af, at eksaminator ikke var fuldt informeret om formalia omkring denne form for eksamen - men dygtig til at tilpasse sig vores fælles situation. Eksaminator og de studerende havde en god dag med god stemning og fælles omsorg.

Alle censorer på diplom i LM er 100 % enighed i at de har modtaget den relevante information fra institutionerne.

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	Procent
Ja	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	



Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- Eksamen blev afviklet på Teams pga corona-restriktionerne. Det fungerede, men det er bestemt ikke uden små tekniske børnesygdomme. Fx er der udfordringer med kapaciteten på Teams, båndbredde eller lignende, som skaber dårlig lyd, dårligt billede, problemer med at logge ind osv. De studerende tog det i stiv arm, og alt endte som det skulle. Jeg vil dog kun anbefale, at dette bruges i undtagelsestilfælde som dette, da det ikke kan erstatte den fysiske dimension af at være sammen i eksamenssituationen. Men som det er nu, fik vi det til at virke fint.

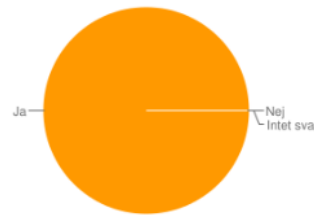
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorerne bliver spurgt om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? Hertil svarer tæt på 99 % at det er de.



Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	458	99,1%
Nej	2	0,4%
Intet svar	2	0,4%
I alt	462	



Nedenfor dog uddrag af kommentarer i censorrapporterne som giver grund til eftertanke:

- *Eksamen blev afviklet fint, dog bar den præg af, at der har været en samkørsel af undervisningen på diplom i ledelse, faget "det personlige lederskab" og faget "Ledelse i praksis" på akademi niveau. Den valgte litteratur var efter min mening helt klart valgt ud fra studieordningen på diplom og dette har tydeligvis haft indflydelse på de akademi studerendes resultater. De studerende havde ikke et refleksionsniveau der gjorde dem i stand til at score høje karakterer der mangler bredde og dybde*
- *Jeg er bekymret for "sammensætningen" af de studerendes uddannelse. De studerende havde end ikke færdiggjort deres grunduddannelse som salgsassistenter ved Salling Group. Det vil sige at de to års erhvervs erfaring var i næsten alle tilfælde baseret på deres fritidsjob, eller i hvert fald i mange tilfælde. Endvidere er jeg ikke sikker på at § 5 i akademibekendtgørelsen bliver overholdt. Til selve eksamen, blev der kun præsenteret et meget smalt teoriapparat, få studerende bragte anden teori i spil. Det virkede som om de studerende var blevet guidet usædvanlig meget. Personligt vurderer jeg at de studerende blev stillet i en vanskelig situation. Deres ledelseserfaring der generelt blev sat i spil, var næsten udelukkende i forhold til ungarbejdere i fx Føtex. Dette er begrundet i at de i deres hverdag selv var elever på grunduddannelsen. Alle stod overfor at skulle op til deres fagprøve. Jeg har gjort eksaminator besked om ovenstående. Trods ovenstående blev eksaminerne gennemført og de studerende havde fine eksaminer, men baggrunden for deres optag er jeg ikke sikker på er i overensstemmelse med lovgivningen.*
- *Eksamen bar præg af at en del elementer fra studieordningen godt kunne være løftet til et lidt højere niveau. Eksaminator og jeg drøftede det gennemgåede indhold på holdet, og vi talte lidt om, hvorvidt det kunne være en fordel både at øge det gennemgåede materiale (kvantitet i.f.t. studieordningen) og skifte lærebog*
- *Eksaminanterne havde stor dybde i udvalgte teorier, ikke så meget bredde i.f.t. forskellige teoretiske valg og muligheder*
- *Ved at lægge opgaven ud til en ekstern konsulent. Sker det at der opstår en konsulent - virksomhedsafhængighed som ikke altid er hensigtsmæssig. I dette tilfælde styrer Jysk for meget i forbindelse med valg af litteratur. Bredden i faget og teoriernes aktualitet er ikke up to date. De studerende bliver snydt for ny aktuel viden. Karakterniveau lå på 4-12. Men jeg føler ikke at XXX har levet op til kvalitetsforpligtelsen. De studerende kunne få så meget mere.*
- *Det var en smal vifte af teorier der blev præsenteret og stort set de samme på hele holdet.*

Figuren for diplom i Leisure Management er ikke vist, da der her er 100 % enighed i at prøver og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav og der er ingen kommentarer.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censor skal ifølge Eksamensbekendtgørelsen påse, at prøverne er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser eller i henhold til bekendtgørelser, herunder blandt andet medvirke til og påse, at prøverne gennemføres i overensstemmelse med de gældende regler, og medvirke til og påse, at de



studerende får en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.

Ud fra censorernes svar på AU i Ledelse og AU i HR har de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. Næsten 100 % svarer ja.

Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ?

Svar	Antal	Procent
Ja	460	99,6%
Intet svar	2	0,4%
I alt	462	



Figuren for diplom i LM viser, at også her er 100 % enighed i at alle har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling?

Svar	Antal	Procent
Ja	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	



3.6 Eksaminatorerne

Som et bidrag til at prøve- og eksamenssystemet i form af censorformandskabets rapport fremover indgår i kvalitetssikringen af uddannelserne ved en institutionsakkreditering, bliver censorerne også spurgt om deres opfattelse af eksaminators forberedelse, eksaminators spørgeteknik, eksaminators udmelding af karakteren til den studerende, eksaminators professionelle adfærd og kommunikation, samt eksaminators faglige kendskab til fagets læringsmål.

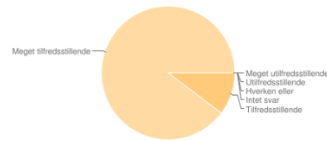
Svarene på de fem spørgsmål ses nedenfor for de to områder. Censorformandskabet har ingen kommentarer hertil. Se de små kommentarer fra censorrapporterne.

a) AU i Ledelse og AU i HR:



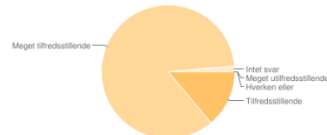
Hvordan oplevede du eksaminators forberedelse?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	1	0,2%
Utilfredsstillende	1	0,2%
Hverken eller	2	0,4%
Tilfredsstillende	51	11,0%
Meget tilfredsstillende	402	87,0%
Intet svar	5	1,1%
I alt	462	



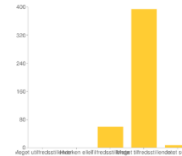
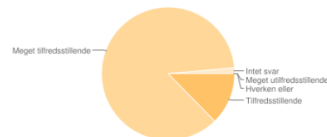
Hvordan virkede eksaminators spørgeteknik ift. at guide de studerende igennem eksamen?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	1	0,2%
Hverken eller	5	1,1%
Tilfredsstillende	63	13,6%
Meget tilfredsstillende	383	82,9%
Intet svar	10	2,2%
I alt	462	



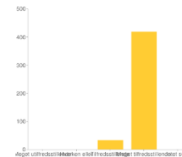
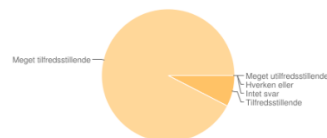
Hvorledes var eksaminator korrekt i sin udmelding til den studerende i forhold til karakterbenedtgørelsens beskrivelse af selve karakteren?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	2	0,4%
Hverken eller	1	0,2%
Tilfredsstillende	61	13,2%
Meget tilfredsstillende	388	84,0%
Intet svar	10	2,2%
I alt	462	



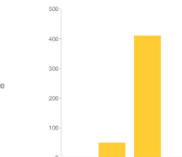
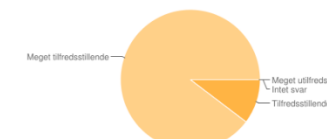
Hvordan virkede eksaminators personlige fremtræden, professionelle adfærd og kommunikation?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	2	0,4%
Hverken eller	1	0,2%
Tilfredsstillende	36	7,8%
Meget tilfredsstillende	417	90,3%
Intet svar	6	1,3%
I alt	462	



Hvordan var eksaminators faglige kendskab i forhold til læringmålne?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	2	0,4%
Tilfredsstillende	49	10,6%
Meget tilfredsstillende	406	87,9%
Intet svar	5	1,1%
I alt	462	



Nedenstående kommentarer er uddrag fra AU censorrappporterne:

- Eksaminator forestod eksamen på en meget tilfredsstillende måde. Der blev stillet relevante og gode spørgsmål, så eksaminanderne fik lejlighed til demonstrere deres viden.
- Da eksaminator fik forfald på eksamensdagen, overtog jeg efter aftale med eksaminator rollen, og en kollega til eksaminator stod bi som teknisk support og censor. De studerende blev kontaktet fra uddannelsesstedet fra morgenstunden og blev tilbudt at vælge mellem gennemførelse af eksamen eller ønske sig en ny dato, som oprindelige eksaminator og jeg så ville arrangere. Alle studerende valgte dog at gennemføre eksaminationen på dagen.
- Eksamen foregik normalt ved fremmøde på skolen. Alle studerende havde indsamlet emperi i den virksomhed, hvor de er ansat. Det gav en meget praksisnær tilgang til fagets teori.

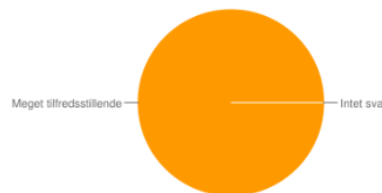


- *Der var tekniske problemer med nettet og Zoom for 1 studerende - men vi fik det løst alt andet PERFEKT. Eksaminator var meget faglig stærk og afviklingen var lige i skabet - vi havde 2 kortere formøder og alt var meget behageligt og efter retningslinjerne*
- *Eksaminator kompetent og har overblik over både eksaminander, teori og indhold.*
- *Pga. COVID-19 blev eksamen med meget kort varsel afholdt online via Teams, hvilket krævede udpræget fleksibilitet og en anseelig ekstra indssats af censor. Dels havde vi flere drøftelser undervejs, dels lavede vi tekniske tests, prøveeksamen og udviklede processen, for at sikre at prøven kunne afholdes med fornuftig kvalitet og sikkerhed. Vi gennemførte således eksamen ikke mindst takket være censors fleksibilitet og positive indstilling.*
- *Eksaminator eksaminerede bredt med udgangspunkt i den skrevne case de valgte teorier og supplerende teorier. Jeg fik lejlighed til at komme med supplerende spørgsmål.*
- *Min kommentar har INTET !!! med eksaminator eller den eksamensafholdende skole at gøre. Det er vigtigt at pointere. Eksamen blev afholdt hos firma Siemens, hvor fællestillidsmanden havde fået et lokale til eksamen. Lokalet var åbenbart blevet dobbeltbooket, hvilket medførte, at der kom mennesker brasende ind under den første eksamen. Faktisk stod den næste eksaminant "vagt" så der ikke kunne komme flere brasende ind i lokalet under den første eksamen. Efter den første eksamen, kom mødelederen brasende ind og på det nærmeste smed os korporligt ud af lokalet...!! Det var IKKE i orden. Vi blev så forflyttet til et lokale stort set direkte ovenpå det første lokale, hvor eksamen så blev afholdt som den skulle. Det lidt utilstedelige var at pågældende afbrød eksamen, som hun gjorde, og at det lokale vi blev henvist til, faktisk var ledigt og at der endog var bedre plads til antallet af hendes mødedeltagere. Det var en ubehagelig oplevelse, men eksaminator (og jeg selv) behandlede sagen og eksamen som vi skulle og de studerende fik en god eksamens oplevelse på trods*
- *Det har været en fantastisk oplevelse med velforberedte elever og ikke mindst en skarp, tryghedsskabende og faglig kompetent eksaminator.*

a) diplom i Leisure Management:

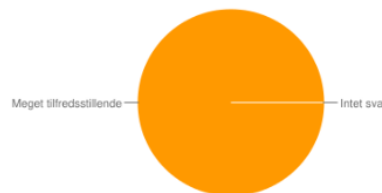
Hvordan oplevede du eksaminators forberedelse?

Svar	Antal	Procent
Meget tilfredsstillende	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	



Hvordan virkede eksaminators spørgeteknik ift. at guide de studerende igennem eksamen?

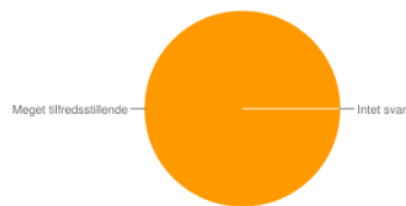
Svar	Antal	Procent
Meget tilfredsstillende	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	





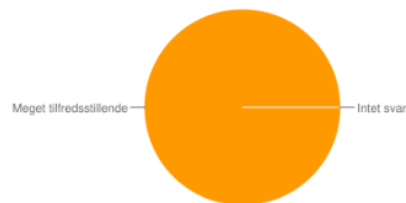
Hvorledes var eksaminator korrekt i sin udmelding til den studerende i forhold til karakterbekendtgørelsens beskrivelse af selve ka

Svar	Antal	Procent
Meget tilfredsstillende	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	



Hvordan virkede eksaminators personlige fremtræden, professionelle adfærd og kommunikation?

Svar	Antal	Procent
Meget tilfredsstillende	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	



Hvordan var eksaminators faglige kendskab i forhold til læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
Meget tilfredsstillende	5	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	5	



Der er ingen kommentarer i censorrapporterne på diplom i LM.

4. Klager og ankesager (jf. § 28, 4. pkt.)

Der har ingen ankesager været.

5. Årets temaer

Der er ingen tema, så censorformandskabet ser bort fra dette punkt.

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper censorformandskabet til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta arket er ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.

**Bilag 1: Fakta AU i Ledelse og AU i HR**

AU - Ledelse		2020	
Censorformandskabet på AU - Ledelse			
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	212	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	78	
1.3	Antal aftagere censorer	123	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	167	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	290	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	471	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår at de samme bedømmere varetager censoropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	5419	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	



Bilag 2: Fakta den merkantile diplom, - retning Leisure Management

Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddan		2020	
merkantile diplomuddannelser			
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	106	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	58	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	70	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	128	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	60	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	