

Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Design indeholdende: Designteknolog.....	2
Første del.....	2
Resume.....	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 25 og § 31, stk. 2, 3. pkt.) herunder:.....	3
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 30), herunder:.....	3
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	4
3.1 Fagligt niveau.....	4
3.1.1 Udvalgte fagområder	5
3.2 Prøveformerne.....	5
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 34 stk. 2).....	6
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	7
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	7
4. Klager og ankesager (jf. § 28, 4. pkt.).....	9
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	9
Bilag et fakta ark pr. uddannelse.....	9

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Design indeholdende:

Designteknolog
PBA Teknologi og Business
PBA Design og Business
Entrepreneurship og Design
Diplom Design og Business

Okt 2019-2020

Formand: Tine Hjort
Næstformand Henriette Bjørnbak

Første del

Resume

Uddannelsernes niveau

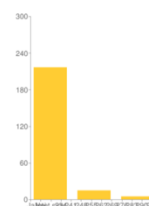
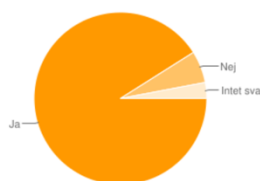
Det er formandsskabets opfattelse, at uddannelsernes niveau er tilfredsstillende og tidssvarende. Afvikling af prøver og eksamener foregår tilfredsstillende og efter gældende retningslinjer. Der har forekommet enkelte indberetninger over kompetenceniveau på censorer. Her mangler der et redskab til at kunne forlange dokumentation og ligeledes er genoverveje beskikkelse som censor. Dette forhold har været drøftet med censorsekretariatet.

Afviklingen af prøver og eksaminer

Afvikling af nogle prøver og eksamener har under Corona foregået digitalt på Zoom og Teams, hvilket generelt har fungeret tilfredsstillende. Dog understreges det, at den digitale eksamensform ikke kan erstatte den traditionelle med fysisk tilstedeværelse, hvor censor og eksaminator har mulighed for at inspicere den studerendes produkter.

Omfatter dine noter detaljer til brug i en evt. klagesag?

Svar	Antal	Procent
Ja	213	89,9%
Nej	17	7,2%
Intet svar	7	3,0%
I alt	237	



Kommentarer

Nej:

Jeg noterede mest af alt spørgsmål undervejs og ikke nogen bemærkninger om elevernes præstation. Er usikker på, hvad der spørges til her. Så spørgsmålet kan med fordel skærpes. Menes der typen af noter, omfanget eller ?

Er i tvivl om hvad der her menes. Jeg har taget noter for at kunne huske/bedømme elevens arbejde/opgave.

i en hvis grad - nogle af noterne er lidt sporadiske da lyd kvaliteten hoppede (Skype eksamen)

Jeg har noter på Wiseflow, på selve opgaverne, så det vil kræve tilgang til Wiseflow.

Skriver alt ned til evt. opfølgning. Har altid gjort i mine 8 år som censor.

Ja - hvis der skulle opstå en klage situation

Der er noter til både rapport og præsentation via wiseflow

Der er noter til både rapport og præsentation via wiseflow

Det er svært at svare på. Muligvis.

Muligvis

Ja:

Et af vores fokus punkter sidste år var at sikre at censorer var klar over at deres noter skal være tilgængelige detaljer i en klagesag eller i forbindelse med studerende beder om aktindsigt. Stadig

ikke alle er klar over det, men de fleste censorer kender lovningen. Vi må have fokus på at alle censorer skal kende lovgivningen omkring censorarbejdet.

Vi har også haft fokus på forventningsafstemningsmøder, og det fokus har båret frugt.

Vores censorkursus er blevet gennemført af mange. Enkelte mener ikke (jævnført rapporterne), det er af relevant kvalitet.

Rigtig gode tiltag der vil sikre kvaliteten.

Vi vil sikre at det kommende censorkorps har den rette størrelse og censorerne de rette kompetencer.

Vi vil fremme samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet. Samarbejdet med censorsekretariatet fungerer fint.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 25 og § 31, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

- Vedrørende repræsentation af mænd og kvinder i censorkorpset er der stadig flest kvinder på Designteknolog og PBA Smykker, Teknologi & Business. På Entreprenørship & Design er der flest mænd. På PBA i Design & Business og på Diplom i Design & Business er kønnene nogenlunde ligeligt repræsenteret.
- I forhold til antal allokeringer mangler der fortsat censorer på PBA i Smykker, Teknologi og Business. Her kunne man gøre en indsats og få allokere flere mænd. På de resterende uddannelser er forholdet fint.
- Vi har i videst muligt omfang undgået gentagen censur.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 30), herunder:

Censorformandskabet deltog i Uddannelses- og Forskningsministeriets årlige møde i november 2019. Det følgende møde i november 2020 er blevet aflyst. Censorformandskabet afholdt ligeledes to infomøder for censorer i København i Århus i oktober måned 2019.

Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af:

- Kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv. (fakta arket punkt 2.1)

Vi har ikke afholdt møder, men arbejder på en formaliseret standart.

- Censorformandskabets medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen, faget eller fagområdet ved at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset (fakta arket punkt 2.2)

Vi har ikke været i væsentlig dialog med uddannelsesinstitutionerne, men det er et samarbejde vi vil fremme i næste formandsperiode. Da det er væsentligt begge veje rundt at få udvekslet erfaringer.

- Indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne (fakta arket punkt 2.3)

Der er ikke registreret indberetninger af væsentlige problemer på uddannelserne.

- Høringer (fakta arket punkt 2.4).

Der har været justering af Studieordningerne på Designteknolog, PBA Design og Business, PBA Smykker, Teknologi og Business. Censorformandskabet har haft Via Design studieordning i høring.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret tilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

Samarbejdet mellem Censorformandskabet og Censorekretariatet fungerer tilfredsstillende.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §33)

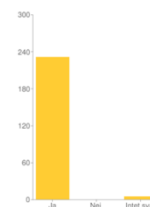
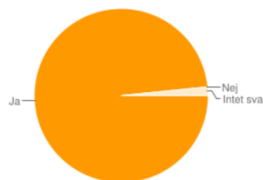
3.1 Fagligt niveau

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af det faglige niveau (fakta arket punkt 3.1) på fagområderne og uddannelserne:

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	Procent
Ja	230	97,0%
Nej	2	0,8%
Intet svar	5	2,1%
I alt	237	



Generelt er der stor tilfredshed med det faglige niveau. Der er en tilfredshed på fra 89,5% til 96%, hvilket må siges at være ret tilfredsstillende, som ses af ovenstående figur. F.eks. skrives der i evalueringerne:

- *Meget velforberedt og vel afviklet eksamen.*
 - *Intet at bemærke.*
 - *Det var en online eksamen, som fungerede rigtig godt.*
 - *I den grad et kompetent lærerteam - og meget højt niveau blandt de stud.*
 - *en god oplevelse med en engageret underviser.*
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende

Jeg har tænkt under eksamener, at et kortere oplæg og mere tid til at spørge/diskutere med den studerende, vil give endnu bedre grundlag at vurdere den studerendes kunnen og måde at tænke på omkring pensum.

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende

God oplevelse af online eksamen. Der er gode fordele ved at køre reeksamener online da man hjemmefra kan eksaminere en eller to elever og undgå de 6 timers transport. Meget professionelt effektivt og godt forløb.

- Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen (noteres i fakta arket punkt 3.1).

Generel tilfredshed, det har været et specielt år med Corona. Men vi kan helt sikkert lære noget af de nye digitale metoder i forhold netop til afholdelse af enkelt syge eksamener. Således at det er lettere at rekruttere censorer, og vi ikke belaster miljøet unødvendigt og budgettet med mange rejseudgifter.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

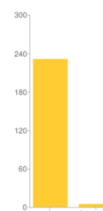
Den er nu opdateret og tidssvarende i forhold til samfund og den klimatiske verdenssituation. Den ansvarlige designer.

3.2 Prøveformerne

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

Er prøver og eksamener afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	232	97,9%
Intet svar	5	2,1%
I alt	237	



Kommentarer

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende

- Censorformandskabets samlede vurdering af, om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål (noteres i fakta arket punkt 3.2).

Ja, vi kan konkludere ud fra statistikken at prøverne er relevante og dækker fagernes/emnernes væsentligste læringsmål

- Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og karakterer

Ved årets ekstraordinære online eksamener, grundet Corona, er det censorformandsskabets opfattelse, at det ikke har haft væsentlig indflydelse på de endelige resultater og niveau. Dog er der taget hensyn til at de studerende ikke i så stort omfang har kunnet benytte skolernes værkstedsfaciliteter på produktkrævende specialer.

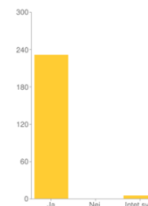
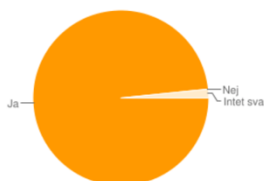
- Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og omfanget af snyd, der er blevet opdaget af censorerne.
- I vores censorkorps har der ikke været rapporteret snyd og plagiering i denne periode.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 34 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	Procent
Ja	230	97,0%
Nej	2	0,8%
Intet svar	5	2,1%
I alt	237	



Ud fra ovenstående statistik ses det at kun 2 ud af

- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
 - *"Man er i trygge hænder hos VIA University College - når det kommer til både faglig og praktisk information".*
 - *"Meget fin kommunikation og information"*
 - *"Fin information og adgang til MS teams i god tid forud for eksamen"*
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
 - *"Det var meget sent i forberedelserne / gennemlæsning af opgaver at jeg fik tidsplanen for eleverne"*
- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. (noteres i fakta arket punkt 3.3).

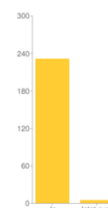
Generelt har der været tilfredshed. Vi må naturligvis pointere at det er vigtigt at censorer får de nødvendige informationer så tidligt som muligt.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	232	97,9%
Intet svar	5	2,1%
I alt	237	



Kommentarer

Se her for kommentarer og svar

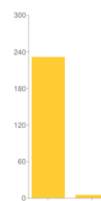
- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- *"Vi har fulgt alle processer fra studieordningen og koblet relevante læringsmål til de forskellige produkter fra den studerende. Evalueringen har haft et holistisk præg pga. de mulige nedslag i forhold til de studerendes præsentationer"*.
- *"Ja, så vidt jeg er informeret. Det har været et usædvanligt forløb, men situationen taget i betragtning synes jeg, eksamenerne blev gennemført lige så professionelt, som de hidtil er blevet"*.
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af om eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (noteres i fakta arket punkt 3.4).

Vi mener i formandsskabet at mål og krav er opfyldt i de afholdte eksamener.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Svar	Antal	Procent
Ja	232	97,9%
Intet svar	5	2,1%
I alt	237	



- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- *"Både studieordning og særlige bedømmelseskriterier fra institutionen var omfattet"*

- *"Vi har fulgt alle processer fra studieordningen og koblet relevante læringsmål til de forskellige produkter fra den studerende. Evalueringen har haft et holistisk præg pga. de mulige nedslag i forhold til de studerendes præsentationer".*
- *"Ja, så vidt jeg er informeret. Det har været et usædvanligt forløb, men situationen taget i betragtning synes jeg, eksamenerne blev gennemført lige så professionelt, som de hidtil er blevet".*

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende

Design censorformandsskabet er ikke på dette område bekendt med utilfredsstillende eksempler.

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende.

Vi kan desværre ikke komme med eksempler på dette.

- Censorformandskabets samlede vurdering af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. (noteres i fakta arket punkt 3.5)

På baggrund af ovenstående konkluderer design censorformandsskab at de studerende har fået ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

4. Klager og ankesager (jf. § 28, 4. pkt.)

Kort beskrivelse af omfanget, indholdet og læringen af eventuelle ankesager, herunder beskrivelse af sager hvor klageren fik medhold. (på baggrund af oplysningerne i fakta arkets punkt 4.1-4.4).

Jævnfør fakta ark er censor formandsskabet ikke bekendt med ankesager i det forløbne år.

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Se resume første del.

30.sep 2020

Tine Hjort, formand
Henriette Bjørnbak, næstformand

Bilag et fakta ark pr. uddannelse

Her indsættes et fakta ark pr. uddannelse, så alt bliver samlet i dette dokument.

Designteknolog		2020	
Censorformandskabet på Designteknolog		Tine Hjort	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	56	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	91	
1.3	Antal aftagercensorer	103	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	44	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	147	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	87	
	Gentagen og gensidig censur - §31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	justering af studieordning
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - §33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	94,3 % enige
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ernnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	95,4 % enige
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	95,4% enige
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	96,6% enige
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	96,6 % enige
4	Klager og ankesager - §28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer ganke antal studerende ved de enkelte allokeringer)	905	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Design og Business		2020	
Censorformandskabet på PBA i Design og Business		Tine Hjort	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	76	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	82	
1.3	Antal aftagercensorer	102	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	56	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	158	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	101	
	Gentagen og gensidig censur - §31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	justering af studieordningh
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - §33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	96% tilfredshed
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ernnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	98% tilfredshed
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	98% tilfredshed
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	100% tilfredshed
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	98% tilfredshed
4	Klager og ankesager - §28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer ganke antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1032	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Smykker, Teknologi og Business		2020	
Censorformandskabet på PBA i Smykker, Teknologi og Business			Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	1	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7	
1.3	Antal aftagercensorer	7	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	8	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	19	
	Gentagen og gensidig censur - §31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	justering af studieordning
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - §33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	89,5% tilfredshed de 10,5% er 2 personer
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ernets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	som ikke har svaret
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
4	Klager og ankesager - §28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer ganke antal studerende ved de enkelte allokeringer)	118	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Entreprenørskab og Design		2020	
Censorformandskabet på Entreprenørskab og Design		Tine Hjort	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	40	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	24	
1.3	Antal aftagercensorer	40	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	24	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	64	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	29	
	Gentagen og gensidig censur - §31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - §33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	93,1% mener ja
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ernets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	100% ja
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	100% ja
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	100% ja
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	100% ja
4	Klager og ankesager - §28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	250	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Diplomuddannelse i Design og Business		2020	
Censorformandskabet på Diplomuddannelse i Design og Business			Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	26	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	23	
1.3	Antal aftagercensorer	27	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	22	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	49	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	Gentagen og gensidig censur - §31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - §33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ernnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0		Der er ingen rapporter, idet der ikke har været prøver med ekstern censur
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0		
4	Klager og ankesager - §28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer ganke antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	