

Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Digital kommunikation og multimedie 2019 - 2020	2
Første del.....	2
Resume.....	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 25 og § 31, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	4
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 30), herunder:	5
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	6
3. Grundlaget for eksamen (jf. §33).....	6
3.1 Fagligt niveau	6
3.2 Prøveformerne	7
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	7
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	9

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Digital kommunikation og multimedie 2019 - 2020

Første del

Resume

Digital kommunikation og multimedie omfatter uddannelserne AU Merkantil, Diplomuddannelse Merkantil, Multimediedesigner, PBA Digital konceptudvikling og PBA Multiplatform Storytelling and Production. Disse uddannelser har et samlet censorkorps på 470 censorer. Der er en stor også faglig bredde i disse uddannelser, og de enkelte uddannelsers problemstillinger og læringsmål er vidt forskellige. Alligevel tegner sig et fælles billede af, at de samlet set - i forbindelse med eksamen og ifølge censorrapporterne møder stor tilfredshed blandt censorerne, som er 'meget tilfredse' eller 'tilfredse', både hvad det faglige niveau og hvad afviklingen af prøver og eksaminer angår.

Covid-19 og digital afvikling af eksamen forår 2020

Udbruddet af covid-19 og nedlukning af Danmark medio marts 2020 påvirkede både institutionernes afvikling af undervisningen og eksaminerne. Den digitale online undervisning og tilsvarende digitale afvikling af eksaminer via platforme som 'Zoom' eller 'Teams' blev løsningen på udfordringerne med fysisk fremmøde og smittefare. Og Styrelsen gav midlertidig dispensation fra eksamensbekendtgørelsens krav om at udpege eller godkende en tilsynsførende.

Der var ikke påfaldende tekniske udfordringer – de fleste oplevede ingen, og både forventningsafstemning, afvikling og fagligt niveau synes generelt at have være tilfredsstillende i afviklingen af den digitale eksamen, situationen taget i betragtning.

Ser vi imidlertid på rapporternes tal over prøveform, synes den digitale prøveform ikke at være dominerende i sommeren 2020. Dette kan have at gøre med at ikke alle institutioner forblev lukkede for fysisk fremmøde, og at der var forskel på regionerne i Danmark i forholdet hvornår de ansatte kunne vende tilbage.

På spørgsmålet "Har du som censor oplevet eksamen lige så autentisk som ved en fysisk eksamensafholdelse?" svarede de fleste censorer og eksaminatorer 'ja'.

En typisk respons har været: "Er generelt positiv, når der ikke er mulighed for fysisk fremmøde af den studerende. Enkelte censorer udtrykker dog at fysiske eksamener generelt fungerer bedre idet det er nemmere at "fornemme" hvis der er områder hos den studerende, som kræver et uddybende spørgsmål." Og "Der mangler samspillet imellem underviser og censor. Man kan ikke i så høj grad supplere hinanden. Samspil med studerende/elev fungerede fint."

Videokonference platforme som 'Zoom' og 'Teams' egner sig tilsyneladende udmærket til afholdelse af eksamen, når der ses bort fra spørgsmålet om sikkerhed, og de åbenlyse muligheder der er for at optage indhold – dvs. selve eksamen.

Spørgsmålet der kan være spændende at udforske er, hvad det gør ved selve læringen og kvaliteten på sigt, når videokonference bliver den bærende del af undervisningen, og ikke blot et supplement og værktøj til eksamensafholdelse. Erfaringer fra foråret 2020 viser at karakterniveauet var uændret. Men om dette også vil være tilfældet ved de kommende eksaminer vil blive interessant at se.

I løbet af juni har censorformandskabet haft lejlighed til at drøfte sikkerhedsspørgsmål i forbindelse med videokonference med tre undervisere inden for IT-sikkerhed. De berørte platforme er Zoom og Teams. Den korte konklusion:

Det er formentlig muligt for uautoriseret 3. part at skaffe sig adgang til begge platforme. Dermed kan fortroligheden kompromitteres på ihvertfald tre områder: Bedømmernes votering kan aflyttes og logges, og centrale oplysninger om virksomheder der er lovet fortrolighed (praktikplads + hovedopgave) kan aflyttes og logges, samt at trafikken blokeres hvorved eksamen ikke kan afholdes.

For at indhente en mere formel stillingtagen til problematikken foreslår vi, at de skoler som har undervisere inden for IT-sikkerhed bidrager med ekspertudtalelser til formandskabet og kvalitetsudvalget og / eller uddannelsesnetværket.

Afbeskikkelsessag

Censorformandskabet har behandlet en enkelt sag i januar 2020: Denne sag er baseret på en institutions henvendelse om allokering af en censor, der dels har misligholdt sin forpligtelse som censor ved at udeblive, dels er blevet beskikket på forkert grundlag. Formandskabets konklusion førte til at vi i februar 2020 anbefalede Styrelsen en afbeskikkelse af den pågældende censor inden for de uddannelser han er beskikket til. Afbeskikkelsessagen er ikke afsluttet, eftersom Styrelsen stadig behandler den – nu mere end 7 måneder efter der første gange blev klaget fra institutionens side.

Censorkursus og kvalitet

I starten af 2020 sendte Styrelsen for Forskning og Uddannelse et link til et online censorkursus, som skal klæde censorer på de videregående uddannelser bedre på til at varetage censorfunktionen. Censorkurset har - i sin nuværende og endelige udgave - nu været 'ude' i et halvt år, og rigtig mange nye som 'gamle' censorer har taget kurset, og linket til beviset i deres profil. I alt 158 censorer har succesfuldt gennemført kurset. Langt størstedelen af dem der har taget kurset oplever det som givende og godt i forhold til deres virke som censor. Enkelte oplever dog formen som 'tung': "Den digitale udgave via SmartLearning er alt for lang, tung og omfattende. Det må kunne gøres bedre, man dør på halvvejen....", skriver en censor til eksempel. Denne bemærkning knytter sig dog til en tidligere udgave af kurset.

Vores anbefalinger er: Brug censorkurset, og censorrapporterne som det værktøj til højnelse af både kvalitet og dialog, de er og skriv til os, hvis der er emner, vi skal gøre noget ved eller skal vide, eksisterer. Tjek også til stadighed din profil, CV'et og vurder, om det giver et retvisende billede af dig som censor i forhold til den specifikke uddannelse.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 25 og § 31, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

AU Merkantil

Det vurderes, at der er en tilfredsstillende balance mellem aftager (207/427 48,5%) og skolecensorer (220/427 – 51,5%), med en overvægt af mandlige censorer (317/110). Allokeringsprocenten er godt 25%.

Den merkantile diplomuddannelse

Der har kun været to eksaminer med ekstern censur så 2020-tallet fortæller ikke meget. Ser vi på censorkorpset, er tallene således: Aftager (53/124 42,7%) og skolecensorer (71/124 – 57,3%), med en overvægt af mandlige censorer (106/18). Allokeringsprocenten er 0,8%.

Multimediedesigner

Her er der god balance mellem aftagercensorer (109/204 53%) og skolecensorer (95/204 47%), med en overvægt af mandlige censorer (142/62). Allokeringsprocenten er 81%.

PBA Digital konceptudvikling

Her er der også balance mellem aftagere 68/128, hvilket svarer til 53% af det samlede antal og skolecensorer 60 (47%). Også her en overvægt af mandlige censorer (89/39), dvs. på 69,5%. Allokeringsprocenten er 94,5%.

PBA Multiplatform Storytelling og Production

Uddannelsen har 18 aftagercensorer (72%) og 7 (28%) skolecensorer, heraf er 14 mandlige og 11 kvindelige. Det virker

– også i forhold til uddannelsens størrelse – afbalanceret. Det noteres dog, at allokeringsprocenter er på 24%.

1.1 Bemærkninger til censorrapporter

Nedenfor listes for hver uddannelse antallet af afholdte prøver. Antallet af censor- og eksaminatorrapporter burde være det samme tal som afholdte prøver; men dette er ikke tilfældet. Desuden listes omfanget af censorer der besvarer spørgsmålet om noter:

AU Merkantil:

91 censorrapporter, 66 eksaminatorrapporter, 93 afholdte prøver.
Omfatter dine noter detaljer til brug i en evt. klagesag?

Svar	Antal	Procent
Ja	87	93,5%
Nej	1	1,1%
Intet svar	5	5,4%
I alt	93	

Den merkantile diplomuddannelse

Der har kun været to eksaminer med ekstern censur så 2020-tallet fortæller ikke meget
Omfatter dine noter detaljer til brug i en evt. klagesag?

Svar	Antal	Procent
Ja	2	100%
Nej	0	0%
Intet svar	0	0%
I alt	2	

Multimediedesigner:

153 censorrapporter, 138 eksaminatorrapporter, 164 afholdte prøver.
Omfatter dine noter detaljer til brug i en evt. klagesag?

Svar	Antal	Procent
Ja	143	87,2%
Nej	7	4,3%
Intet svar	14	8,5%
I alt	164	

PBA Digital konceptudvikling:

112 censorrapporter, 93 eksaminatorrapporter, 116 afholdte prøver.
Omfatter dine noter detaljer til brug i en evt. klagesag?

Svar	Antal	Procent
Ja	108	93,1%
Nej	2	1,7%
Intet svar	6	5,2%
I alt	116	

PBA Multiplatform Storytelling og Production:

4 censorrapporter, 4 eksaminatorrapporter, 4 prøver
Omfatter dine noter detaljer til brug i en evt. klagesag?

Svar	Antal	Procent
Ja	2	50,0%
Nej	2	50,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	4	

Konklusion:

Formandskabet vil drøfte med censorsekretariatet muligheden for at sende en mail til hver enkelt censor og understrege vigtigheden af at indsende censorrapport samt at tage noter. Tilsvarende vil formandskabet via censorsekretariatet søge at rette henvendelse til kvalitetsudvalget / uddannelsesnetværket og gøre opmærksom på manglende eksaminatorrapporter.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 30), herunder:

Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af:

- Kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv. (faktaarket punkt 2.1)

- Censorformandskabets medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen, faget eller fagområdet ved at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset (faktaarket punkt 2.2)
- Indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne (faktaarket punkt 2.3)
- Høringer (faktaarket punkt 2.4).

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Det nuværende formandskab bestående af Troels Myram og Ulla Skram tiltrådte primo november 2019 idet det tidligere formandskab var trådt tilbage. Det nye formandskab havde et erklæret mål om at bidrage til udviklingen af kvaliteten i uddannelserne, hvorfor vi via Censorsekretariatet rettede henvendelse til såvel Kvalitetsudvalget som Uddannelsesnetværket, hvor vi opfordrede til at blive inddraget i samarbejdet.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §33)

3.1 Fagligt niveau

Nedenfor listes for hver uddannelse antallet af afholdte prøver. Antallet af censor- og eksaminatorrapporter burde være det samme tal som afholdte prøver; men dette er ikke tilfældet. Desuden listes omfanget af censorer der besvarer spørgsmålet om fagligt niveau:

AU Merkantil:

91 censorrapporter, 66 eksaminatorrapporter, 93 afholdte prøver.

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	90	93,8,0%
Nej	1	1,0%
Intet svar	5	5,2%
I alt	96	

Den merkantile diplomuddannelse:

2 censorrapporter, 2 eksaminatorrapporter, 2 afholdte prøver.

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	2	100%
Nej	0	0,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	2	

Multimediedesigner:

153 censorrapporter, 138 eksaminatorrapporter, 164 afholdte prøver.

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	154	92,2,0%
Nej	3	1,8%
Intet svar	10	6,0%
I alt	167	

PBA Digital konceptudvikling:

112 censorrapporter, 93 eksaminatorrapporter, 116 afholdte prøver.

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	113	97,4%
Nej	3	2,6%
Intet svar	0	0,0%
I alt	116	

PBA Multiplatform Storytelling og Production:

4 censorrapporter, 4 eksaminatorrapporter, 4 prøver

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	4	100%
Nej	0	0,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	4	

Konklusion:

Det faglige niveau i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse er generelt tæt på 100% og derfor særdeles tilfredsstillende ifølge censorerne.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

Indenfor PBA'erne, de såkaldte top-up'er er der forskel på forskellige uddannelser om der undervises i videnskabsteori eller ej. Det kan have betydning for om det afsluttende projekt er akademisk eller aktionsorienteret, løsnings- eller aktions/procesorienteret. En dialog i netværket om BA-projektets formål og karakter kunne derfor være anbefalesværdig.

3.2 Prøveformerne

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

Censorformandskabets vurderer at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 34 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

Censorformandskabets vurderer at censorerne i det store hele har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Der er generel tilfredshed med, at prøver og eksaminer bliver afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Rapporterne vidner om at de studerende generelt og samlet set har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling i tæt på 95% af de afholdte eksaminer.

4. Klager og ankesager (jf. § 28, 4. pkt.)

Kort beskrivelse af omfanget, indholdet og læringen af eventuelle ankesager, herunder beskrivelse af sager hvor klageren fik medhold. (på baggrund af oplysningerne i faktaarkets punkt 4.1-4.4).

Der har ikke været nogen klager eller ankesager i indeværende periode.

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Eksempler på kommentarer – AU Merkantil

- ”Mange problemer med deres IT på stedet og det gjorde, at skolen flyttede bedømmelses aflevering 4 gange og blev tilsidst den 12. november. Jeg nåede at læse opgaverne, men det er meget lidt tid, da eksamen var den 15. november.”
- ”Der er forventning om en forventningsafstemning mellem censor og eksaminator - også her i evalueringen. Og normalt får man, andre steder, en halv times betalt formøde hertil. Vi mødtes således en halv time for egen regning, da det jo ikke er hensigtsmæssigt ikke at have holdt formøde.”
- ”Alt forløb efter planen.”
- ”En opgave afvist af uddannelseschef på grund af 25% plagiering.”

Eksempler på kommentarer - PBA Multiplatform Storytelling og Production

- ”Meget store filer der skulle downloades, men det er nok svært at undgå på en film-uddannelse;-D”
- ”Gode eksamener og godt afholdt. Man kunne gøre mere ud af at gøre eleverne opmærksomme på at den mundtlige del af eksamen kan bruges til at tale ud fra et forberedt emne med relevans for opgaven.”

Eksempler på kommentarer - PBA Digital Konceptudvikling

- ”Der var stor forskel på hvad de 2 undervisere vurderede værende 'god' anvendelse af metode og teori. Der er behov for en gennemgang af studieordningen.”
- ”Der var 2 eksaminatorer til denne eksamen. Når jeg skriver hverken/eller omkring den mundtlige eksamination, så gælder det alene den ene af de to eksaminatorer. Den ene eksaminator havde en ganske kritisabel måde at eksaminere på. Der er en konflikt som ikke er løst tilfredsstillende mellem kravet om både akademisk færdighed og praktisk mestring af fagområdet. Som bacheloropgaver vil jeg anbefale en anden genre end den akademiske som kun et fåtal af de studerende behersker, og flere undervisere/vejledere heller ikke synes at være hjemmevandt inden for.”
- ”Det har været et gennemgående træk hos de studerende, at en BA-opgave forventes et akademisk tilsnit jf. den videnskabsteoretiske undervisning, de har modtaget. Der har i mange tilfælde været tale om udelukkende fokus på løsningen i deres opgaver, og ikke på "hvorfor". Dette er problematisk.”

Eksempler på kommentarer – Multimediedesign

- ”Efter tre dage med fem forskellige eksaminatorer, kan det konkluderes, at der er stor forskel på måden hvorpå disse afvikler eksamen. Måske skal der i studieordningen stå en definition af "eksamensdialog", hvilket grangiveligt opfattes meget forskelligt. Som censor er det min opfattelse, at de studerende skal eksamineres i bredden (hele pensum). Dette var ikke opfattelsen af alle eksaminatorer.”
- ”Eksamen blev afviklet efter forskrifterne”
- ”Det har fungeret fint med en online eksamen.”

- ”Eksamensplanen var udført manuelt og havde tastefejl i tidspunkter. Eksamen sluttede således en time senere end i eksamensplanen anført. Det anbefales at overveje WISEflow til at lave eksamensplanerne (semi-)automatisk. Én af gruppernes eksamen blev desuden på eksamensdagen ændret til online eksamen, hvilket gav tekniske og omstillingsrelaterede udfordringer. Eksaminatorer, uddannelsessekretær og studerende håndterede dog situationen godt.”
- ”Alt gik efter planen. God oplevelse at bruge Zoom til afviklingen.”

Refleksion:

Der er i nogen grad bøvl med it, eksamensplan og andre administrative forhold. Hvad angår det faglige ser vi stadig den klassiske ’menneskelige faktor’ i eksaminationen, - dvs. at er stor forskel på måden der afvikles eksamen på, på vægtning af fag og pensum i eksaminationen, og på måden og graden af (krav til) akademisk fremstilling i eksamensprojektet.

Bilag: sammenfatning af faktaark & faktaark for uddannelserne

	AU Merkantil	Diplom Merkantil	Multimediedesigner	PBA Digital	PBA Storytelling and Multiplatform
Antal allokeringer, ekstern censur	93	2	164	116	4
Prøvernes relevans og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål	Ja: 93,8%	Ja :100%	Ja: 94%	Ja: 99,1%	Ja :100%
Nødvendig information fra uddannelses- institutionerne	Ja: 92,7%	Ja: 100%	Ja: 90,4 %	Ja: 93,1 %	Ja: 100%
Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	Ja: 94,8%	Ja: 100%	Ja: 94%	Ja: 99,1%	Ja: 100%
Ensartet og retfærdig behandling	Ja: 94,8%	Ja: 100%	Ja: 93,4%	Ja: 99,1%	Ja: 100%
Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning?	Ja: 94,8%	Ja: 100%	Ja: 93,4%	Ja: 97,4%	Ja: 100%
Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen?	Ja: 94,8%	Ja:100%	Ja: 94%	Ja: 99,1%	Ja:100%
Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?	Ja: 93,8	Ja:100%	Ja: 92,2 %	Ja: 99,1 %	Ja:100%

AU - Merkantil - Kommunikation og Formidling		2020			
Censorformandskabet på AU - Merkantil					
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.1	Antal mænd i censorkorpset	71			
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	45			
1.3	Antal aftagere censorer	60			
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	56			
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	116			
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	96			
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1			
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0			
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0			
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0			
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0			
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.				
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1			
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1			
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1			
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1			
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1			
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	989			
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0			
4.3	Antal ankesager i alt	0			
4.4	Antal ankesager med medhold	0			

Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser - D			2020		
diplomuddannelser					
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.1	Antal mænd i censorkorpset	92			
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	18			
1.3	Antal aftagere/censorer	46			
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	64			
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	110			
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	2			
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (Gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1			
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0			
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0			
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0			
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0			
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.				
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1			
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1			
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1			
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1			
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1			
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2			
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0			
4.3	Antal ankesager i alt	0			
4.4	Antal ankesager med medhold	0			

Multimediedesign		2020			
Censorformandskabet på Multimediedesign		Ulla Skram			
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.1	Antal mænd i censorkorpset	140			
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	62			
1.3	Antal aftagercensorer	108			
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	94			
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	202			
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	162			
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår at de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1			
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0			
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0			
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0			
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0			
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.					
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1			
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1			
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1			
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1			
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1			
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1877			
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0			
4.3	Antal ankesager i alt	0			
4.4	Antal ankesager med medhold	0			

PBA i Digital konceptudvikling		2020			
Censorformandskabet på PBA i Digital konceptudvikling		Ulla Skram			
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.1	Antal mænd i censorkorpset	88			
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	39			
1.3	Antal aftagercensorer	68			
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	59			
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	127			
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	114			
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1			
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0			
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0			
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0			
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0			
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.				
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1			
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1			
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1			
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1			
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1			
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1217			
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0			
4.3	Antal ankesager i alt	0			
4.4	Antal ankesager med medhold	0			

PBA i Multiplatform Storytelling and Production		2020			
Censorformandskabet på PBA i Multiplatform Storytelling and Production			Ulla Skram		
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.1	Antal mænd i censorkorpset	14			
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11			
1.3	Antal aftagercensorer	16			
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	9			
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	25			
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	4			
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)? JA=1 NEJ=0	1			
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0			
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0			
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0			
2.4	Antal studieordninger til høring i år		0		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.				
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1			
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1			
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1			
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1			
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1			
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen		
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	82			
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0			
4.3	Antal ankesager i alt	0			
4.4	Antal ankesager med medhold	0			