



## Indholdsfortegnelse

Beretning fra Censorformandskabet for Administrationsøkonom Censorformandskabet for Financial Controller Censorformandskabet for Finansøkonom Censorformandskabet for professionsuddannelserne i Finans .....	2
Årsberetningen dækker perioden fra den 1. august 2019 til den 31. juli 2020. Årsberetningen er dannet på baggrund af i alt 2684 allokerede censoropgaver ud af forespørgsler 18.472 forespørgsler for de 4 ovennævnte censorkorps. ....	2
Censorkorpset sammensætning .....	3
Grundlaget for eksamen .....	5
Informationen fra uddannelsesinstitutionerne .....	5
Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger .....	5
Vedlagt: bilag faktaark .....	6



## Beretning fra

**Censorformandskabet for Diplomuddannelsen i Vurdering og Ejendomsinvestering**  
**Censorformandsskabet på Administrationsøkonom**  
**Censorformandskabet for Finansøkonom**  
**Censorformandsskabet på Financial Controller**  
**Censorkorpset for økonomiske og merkantile diplomuddannelser**  
**Censorformandskabet på PBA i Finans**  
**Censorformandskabet på AU Merkantil**

### Resumé

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. august 2019 til den 31. juli 2020. Årsberetningen er dannet på baggrund af i alt 970 allokerede censoropgaver for de 7 ovennævnte censorkorps fordelt på 1189 censorbeskikkelser, i alt 16.021 studerende har været til eksamen med ekstern censor.

Årsberetningen er lavet på baggrund af de indsendte rapporter fra både censorer og eksaminatorer for eksamener i ovennævnte censorkorps.

Censorformandsskabets har haft fokus på de særlige fokusområder som ministeriet har peget på nemlig uddannelsernes faglig niveau og sammensætningen af censorkorpset.

Særligt omkring sammensætning af censorkorpset har formandskabet udarbejdet forslag til nye struktur i beskikkelsesprocessen og dermed også sammensætning af censorkorpset. Censorformandsskabet finder der stadig meget betænkeligt at ca. 60-70% af censorerne kun har haft 0 eller 1 en censorallokering. Det er censorformandsskabets ønske, at der i de nye censorkorps opnås et langt mere rutineret censorkorps, hvor det forventes at der fremover er 5-15 censorallokeringer pr. censor pr. år.

Derudover har censorkorpset foretaget en tværgående censur, hvor der er blevet set på om der sker en ens bedømmelse på akademierne. Det var planen, at der for foråret 2020 skulle gennemføres tværgående censur for ejendomsmæglerfaget "Omsætning af fast ejendom", som er en mundtlig eksamen. Grundet Corona kunne den tværgående censur ikke gennemføres 100 % men kun på 4 akademier. Det er planen at de resterende akademier kommer til at indgå til januar 2021.

Indtil videre har det vist sig, at den tværgående censur er berettiget, idet eksaminator eksaminerer på vidt forskellig måde og ikke lever op til studieordningens beskrivelse af eksamensformen og eksamenstiden. Disse forhold er der nu i samarbejde med uddannelsesinstitutionerne rettet op på.

Af andre opgaver i formandskabet har der været:

- Beskikkelse af 10 censorer til metode – Grønland
- Beskikkelse af 65 censorer til 5 fag finansøkonom 3. semester



- Der har været en afbeskikkelse grundet adfærd
- En censor har modtaget en advarsel grundet adfærd
- Der er behandlet klage over 2 censorers manglende kendskab til faget, manglende kendskab til opgaven, overdrevet hård og kritisk over for de studerende, stiller spørgsmål uden for fagets formål/pensum m.m.

### **Uddannelsernes niveau**

Censorformandskabet har analyseret censorindberetningerne og på baggrund af dette vurderet at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende niveau. Det er også vurderingen, at der er en tilfredsstillende sammenhæng og overensstemmelse mellem studieordningernes læringsmål og læringsudbyttet. Derudover vurderes det ligeledes at uddannelserne i høj grad lever op til arbejdsmarkedets krav.

### **Afviklingen af prøver og eksaminer**

En censors vigtigste opgave er at sikre at den studerende præsterer optimalt og herefter får en fair og uvildig bedømmelse. Hertil kommer selvfølgelig at censor skal bidrage med kvalitetssikring og at der er en ensartethed ved bedømmelserne.

At censor følger og lever op til god censorskik, er en selvfølge, og det er vurderingen på baggrund af datamaterialet og uddannelsesinstitutionerne at det i langt de fleste om ikke næsten alle eksamener, at dette er tilfældet.

Generelt må det siges at både eksaminators vurdering af censor og censors vurdering af eksaminationen og hele eksamenssituationen ligger på et højt tilfredshedsniveau – enten på et tilfredsstillende niveau eller meget tilfredsstillende niveau.

Som andre censorkorps og vi selv har konstateret har vi en mistanke til, at der er en tendens til at evalueringen fra både censor og eksaminator måske ligger over det rent faktiske niveau. Vi har en mistanke til at dette skyldes at evalueringerne er tilgængelige for flere personer end de evaluerede, og der derfor vil være en tendens til at evaluere for positivt, da evaluator ikke ønsker at udtrykke sig negativt.

Censorformandskabet har fokus på dette, og vil derfor fortsætte med forsøg på tværgående censur.

Grundet Covid-19 har et stort antal eksamener forgået virtuelt. Det er ikke censorformandskabets vurdering, at dette er den ideelle eksamensform. Den virtuelle formen er og bliver ikke optimal, hvor eksaminationen foregår face-to-face. Derudover har vi registreret en del problemer af teknisk karakter.

### **Censorkorpset sammensætning**

Som indledningsvis nævnt er censorkorpsets sammensætning et problem. Kort og godt – der er alt for mange censorer set i forhold til antallet af allokeringer. Dette er yderst u hensigtsmæssigt, der har censorformandskabet arbejdet med en ny struktur og sammensætning af censorkorpset. Dette indføres ved den kommende beskikkelsesrunde. Censorformandskabet finder det stadig meget betænkeligt at ca. 60-70% af censorerne kun har haft 0 eller 1 en censorallokering. Det er censorformandskabets ønske, at der i de nye censorkorps opnås et langt mere rutineret censorkorps, hvor det forventes at der fremover er 5-15 censorallokeringer pr. censor pr. år. Dette vil medføre, at mange censorer ikke vil blive genskikkede, ikke på grund af deres kvalifikationer, men af den årsag, at der er for mange og at censorformandskabet ønsker et

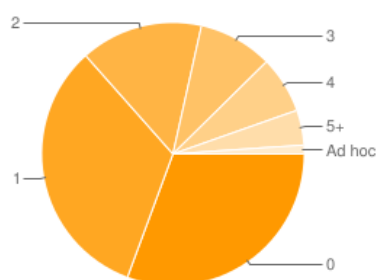


mere rutineret censorkorps. En censor bliver ikke rutineret ved i gennemsnit at have 0 eller 1 allokering pr. år. Censorformandskabet vil tilstræbe at det kommende censorkorps for alle uddannelserne, kommer til at bestå af censorer der ønsker 5-15 allokeringer pr. Vi forventer, at en gennemsnitlig allokering er på 15-20 arbejdstimer.

Nedenstående diagram viser tydeligt problemet på uddannelsen til Finansøkonom. Der er beskikket 256 censorer. Knap 63% af censorerne har haft 0 eller 1 censorallokering. Den samme tendens gælder for de andre censorkorps uddannelser.

## Antal allokeringer pr. censor — 1. aug. 2019 til 31. jul. 2020 Finansøkonom

Allokeringer	Antal	Procent
0	78	30,5%
1	84	32,8%
2	38	14,8%
3	24	9,4%
4	18	7,0%
5+	11	4,3%
Ad hoc	3	1,2%
<b>I alt</b>	<b>256</b>	



Censorformandskabet har ikke registreret problemer med gensidig eller gentagen censur. Omkring sammensætning af censorkorpset har formandskabet udarbejdet forslag til nye struktur i beskikkelsesprocessen og dermed også sammensætning af censorkorpset.

Censorkorpset kan stadig konstatere, at balancen mellem kvinder og mænd i censorkorpset er alt for skæv. Det vil censorformandskabet tage højde for i forbindelse med beskikkelsesrunden i foråret 2021.

### Årets arbejde i censorformandskabet

Det seneste år har været stille i forhold til de to foregående år. Der har været et fysisk kontaktmøde og ellers telefoniske dialog med censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen. Censorformandskabets har deltaget i censormøder med censorerne i censorkorpset i Roskilde og Århus. Derudover har formandskabet deltaget i formandskabsmøder ligesom formandskabet har holdt interne møder og møder med uddannelsesinstitutionerne.

Der har ikke været væsentlige indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne. Der har ikke været høringer i løbet af året.

Som tidligere nævnt har der været dialog med uddannelsesinstitutionerne omkring beskikkelse/genbeskikkelse af censorer, en ny struktur på beskikkelsesområdet og en dialog om en ny dimensionering af censorkorpset.



## **Grundlaget for eksamen**

### **Fagligt niveau**

Censorformandskabet har foretaget en vurdering på tværs af uddannelserne og de vigtigste konklusioner for fagrområderne, har vist sig at uddannelsernes faglige niveau er tilfredsstillende, der er sammenhæng mellem læringsmål og læringsudbytte.

### **Prøveformerne**

Det vurderes på baggrund af datamaterialet at over 95% af prøverne er relevante og dækker de væsentligste læringsmål.

Censorformandsskabet vil gerne opfordre uddannelsesinstitutionerne til at fremme muligheden og arbejde for at afsluttende projekter, bliver skrevet af 2 studerende i fællesskab men med individuel eksamen. Vi har erfaret, at det samlede udbytte, læringsprocessen og dybden ofte bliver bedre når der to studerende der skriver sammen.

### **Informationen fra uddannelsesinstitutionerne**

Som hovedregel er informationerne fra uddannelsesinstitutionerne og anvendelse af WISE FLOW meget tilfredsstillende brugbare for censor. Censorformandsskabet ser gerne at der til hver allokering også er link studieordningen, så ledes at censor ikke egenhændigt skal bruge tid på at finde studieordningerne på uddannelsesinstitutionens hjemmeside.

Det er ofte set at uddannelsesinstitutionerne i deres allokering er for optimistiske i deres udmelding af antallet af studerende. Det er til stor irritation, at en censor bruger afsætter en hel dag til at være censor, for på eksamensdagen, at opdage at erfare, at der måske kun er 20 studerende der skal til eksamen i stedet for 8-10 studerende. Det er uforholdsmæssigt megen tid der skal bruges når ulønnet transporttid regnes med i allokeringen.

Derudover opfordres uddannelsesinstitutionerne ligeledes at samle to eller flere små allokeringer til en allokering, således at censorerne kan udnytte deres tid bedre. Det giver ingen mening, at en censor der f. eks. Er bosiddende i Odense skal tage til København for at være censor i 2x20 minutter.

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

Men det er censorformandskabets samlede vurdering, at censorerne får de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne.

### **Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger**

Vurderingen er fra datamaterialet at der er overensstemmelse mellem mål og krav i bekendtgørelser og studieordningerne. Men censorformandskabet har ønsket at efterprøve, om dette også reelt har været tilfældet. Som beskrevet indledningsvis har censorformandskabet derfor lavet tværgående censur. Dette har indtil videre har det vist sig, at være berettiget, idet eksaminator på en udvalgt uddannelse og fag eksaminerer på vidt forskellig måde og ikke lever op til studieordningens beskrivelse af eksamensformen og eksamenstiden. Disse forhold er der nu i samarbejde med uddannelsesinstitutionerne rettet op på.



Censorformandskabets samlede vurdering af ud fra datamaterialet er at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

### **Ensartet og retfærdig behandling**

Det er censorformandskabets vurdering på baggrund af datamaterialet, at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

### **Klager og ankesager**

Der har ikke været ankesager i perioden.

### **Årets temaer**

#### **Censoruddannelse**

Censorformandskabet forsøgt at påvirke at så mange som muligt gennemfører uddannelsen. Dog er det censorformandskabets holdning, at den nuværende censoruddannelse ikke giver bedre censorer.

Censoruddannelsen er for teoretisk og efter censorformandskabets vurdering ikke brugbar.

Censorformandskabet var af den opfattelse efter præsentationen i Styrelsen i efteråret 2018, at der skulle være tale om en praksisnær uddannelse hvor omdrejningspunktet var den gode eksamen og god censorskik.

Censorformandskabet har som tidligere nævnt ikke været helt tilfreds med de skriftlige vurderinger af eksaminator, eksamen og af censor. Det er vores klare vurdering, at evalueringen ikke giver et retvisende billed. Vi mener evalueringerne er for positive. Dette begrundes med vores forsøg med tværgående censur samt den oplevelse, at vi flere gange af uddannelsesledere på institutionerne er blevet gjort opmærksom på enkelte censorers manglende faglige kunden, optræden m.m. Disse problemer går ikke igen i datamaterialet.

#### **Evaluering af skabelonen**

Kvantitative evalueringer er ofte ikke nok til at drage konklusioner, derfor bør skabelonen suppleres med kvalitative evalueringer. Derfor har censorformandskabet begyndt at lave tværgående censur. Dette vil vi fortsætte med i den kommende periode.

### **Vedlagt: bilag faktaark**



Diplomuddannelsen i Vurdering og Ejendomsinvestering		2020	
Ejendomsinvestering		Lars Bjørnvik	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	26	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5	
1.3	Antal aftagere/censorer	13	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	18	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	31	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	14	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	156	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	



Administrationsøkonom		2020	
Censorformandskabet på Administrationsøkonom		Lars Bjørnvik	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	88	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	23	
1.3	Antal aftagere censorer	49	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	62	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	111	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	26	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	240	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	





Finansøkonom		2020	
Censorformandskabet på Finansøkonom		Lars Bjørnvik	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	202	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	51	
1.3	Antal aftagercensorer	109	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	144	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	253	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	375	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	7244	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	



Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser		2020	
diplomuddannelser			
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	106	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	58	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	70	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	128	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	10	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	75	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	



PBA i Finans		2020	
Censorformandskabet på PBA i Finans		Lars Bjørnvik	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	117	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	27	
1.3	Antal aftagercensorer	64	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	80	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	144	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	192	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	4047	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	





AU - Merkantil			2020
Censorformandskabet på AU - Merkantil			
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	312	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	110	
1.3	Antal aftagerensorer	210	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	212	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	422	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	281	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	3398	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		









