

Skabelon årsberetning

PBA OPTOMETRI

MARIANNE LEDET MAAGAARD OG SIGNE KREJBERG JEPPESEN:

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Målsætninger for årsberetningen	2
Den gode årsberetning	2
Rapporterer om censorformandskabets arbejde.....	2
Indledning	3
a) Resumé.....	3
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	3
Censorformandskabets arbejde	3
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	3
b) Opsummering af introduktionsmøder.....	3
c) Opsummering af evt. hørings svar.....	3
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	3
d) Kvalitet	3
e) Niveau.....	4
f) Indhold	4
g) Eksamensforløb	4
h) Aftagerrelevans (employability)	4
i) Samarbejdet med institutionerne	4
Fakta om censorkorpset.....	4
a) Korpsets sammensætning.....	4
b) Censorernes aktivitet.....	4
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)	4
Anbefalinger til institutionerne	5
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkterD	5
Bilag.....	5

Målsætninger for årsberetningen

Den gode årsberetning

- Har en tydeligt defineret målgruppe (udbudsinstitutioner/uddannelsesnetværk)
- Fokuserer på det væsentlige og rapporterer på det, der giver mening
- Bruger kvalitative og kvantitative data, herunder fakta-ark aktivt, analytisk og konstruktivt
- Fungerer som udgangspunkt for drøftelserne med institutionerne og netværket
- Giver en status på uddannelserne belyst gennem censorernes arbejde, herunder
 - Kvalitet
 - Niveau
 - Indhold
 - Eksamensforløb
 - Aftagerrelevans (employability)
 - Samarbejde med institutionerne
- Inddrager analyser af relevante karakterudtræk og relevant statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

Rapporterer om censorformandskabets arbejde

- Dialogen med institutionerne [og uddannelsesnetværk](#), fx antal møder, berørte temaer systematisk kontakt og opfølgning
- Censorformandskabets møder (datoer, emner der har været behandlet m.v.)
- Censorformandskabets svar på høringer
- Data på censorkorpset
- Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden
- Kvalitetssikring af censorformandskabets arbejde
- Kvalitetssikring af censorernes arbejde

Indledning

a) Resumé

På baggrund af censorberetningerne er det formandskabets vurdering, at niveauet ved eksamenerne er tilfredsstillende på begge udbudssteder. Endvidere viser censorberetningerne, at der er stor tilfredshed med afviklingen af eksamenerne, og at samarbejdet mellem censorerne og eksaminatorerne ligeledes er tilfredsstillende.

Censorformandskabet bemærker med stor tilfredshed, at de to udbudssteder fortsætter det gode samarbejde.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Årsberetningen er primært stilet til udbudsinstitutionerne og uddannelsesnetværket og har til formål at informere om censorernes vurdering af uddannelsens kvalitet samt afviklingen af eksaminer. Beretningen kan således være en del af afsættet for dialogen i netværksarbejdet.

Censorformandskabets arbejde

a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

I den forløbne periode har arbejdet i censorformandskabet hovedsageligt været fokuseret på rekruttering af det nye censorkorps og på dialog med uddannelsesnetværket om ny studieordning.

I forbindelse med rekruttering af det nye censorkorps har det været diskuteret, hvilke kvalifikationer, der er nødvendige for, at censorerne er kompetente til at bedømme prøverne på uddannelsen (se nedenfor).

En større revision af studieordningen ligger lidt ude i fremtiden, men flere temaer har været drøftet og dette vil indgå i processen fremadrettet.

b) Opsummering af introduktionsmøder

Der har ikke været afholdt introduktionsmøder i det forgangne år, men det har i censorformandskabet været drøftet, hvilket indhold det vil være hensigtsmæssigt at medtage til introduktionsmøde med det nye censorkorps.

Der vil være fokus på, hvilken rolle man har som censor og hvilke opgaver og ansvar, der hører med til hvervet.

Der er blandt andet brug for, at censorerne i højere grad tager deres opgave på sig i forhold til censorrapporterne. Der er for få kommentarer generelt, til at give et godt indblik i, hvordan tingene fungerer i praksis. En relativt stor andel af de kommentarer der afgives, har derimod ingen relevans i forhold til censorformandskabets arbejde.

c) Opsummering af evt. hørings svar

Der har ikke været afgivet hørings svar

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

d) Kvalitet

Alle censorer giver udtryk tilfredshed med uddannelsens kvalitet og der har ikke været angivet nogle kritikpunkter i kommentarerne.

e) Niveau

96,9% af besvarelserne angiver, at prøven i høj eller meget høj grad matcher det faglige niveau i kvalifikationsrammen.

f) Indhold

Alle besvarelser angiver, at udprøvningen i høj eller meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene og at prøveformen var velegnet i forhold til disse.

g) Eksamensforløb

Alle censorer giver udtryk for, at eksamenerne forløb i godt samarbejde og at der var enighed om bedømmelserne og at de tog udgangspunkt i relevante læringsmål.

h) Aftagerrelevans (employability)

Alle besvarelser angiver at prøvens indhold var relevant for uddannelsens primære aftagere.

i) Samarbejdet med institutionerne

Generelt er der stor tilfredshed med samarbejdet med institutionerne – også i forhold til ændrede praktiske forhold pga. diverse coronarestriktioner.

6 (18,8%) besvarelse angiver dog, at de kun i nogen grad er tilfredse med de praktiske informationer – primært er der et ønske om en mere præcis angivelse af det tidsrum prøven foregår.

Der har overordnet været meget få kommentarer, men dette tages som udtryk for, at der er stor tilfredshed med afviklingen af prøverne generelt og samarbejdet med både eksaminatorer og institutioner.

Ovenstående er ikke opdelt på udbuddene da besvarelserne har været ens.

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Censorkorpset består af 19 kvinder og 19 mænd. Der er 9 institutionscensorer og 29 aftagercensorer. Gennemsnitsalderen er 46 år.

b) Censorernes aktivitet

Af de 38 censorer i korpset har 19 været allokerede i det seneste år. Kun 2 (10,5%) af de 19 har været institutionscensorer, hvilket er lavt i forhold til at sikre ensartet bedømmelse på tværs af uddannelsesinstitutioner.

c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Det nye censorkorps er sammensat efter følgende kriterier/krav

Der har særligt været to typer kvalifikationer, udover relevant uddannelsesmæssig baggrund, som er indgået i vurderingen af, om ansøgere til censorkorpset er kompetente til opgaven

Censorerne bør have present erfaring med praksis i de typer arbejdspladser som hovedparten af dimittenderne kommer til at være ansat i. Dette gælder især for de praksisrettede eksamener.

Censorer, der skal vurdere bachelorprojekter, skal selv have skrevet en større opgave med anvendelse af videnskabelig metode eller på anden måde have direkte erfaring med forskningsmetodologi inden for sundhedsfagene.

Dette er besluttet for at sikre at censorerne har de relevante kvalifikationer, både fagligt og i klinisk praksis, der sikrer en velbegrunder og homogen vurdering af de studerende.

Det nye censorkorps pr. 1/10 2021 består af 38 censorer hvoraf 10 er nybeskikkede. 21 er kvinder – 17 er mænd. 10 er institutionscensorer og 28 er aftagercensorer.

Anbefalinger til institutionerne

a) Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkterD

Det anbefales at institutionerne fortsat koordinerer datoer for mundtlige eksaminer, så institutionscensorerne har en realistisk mulighed for at være aktive.

Det er desuden et ønske fra censorformandskabet, at der er let adgang til de karakterer, der er afgivet ved prøverne og at oplysningerne bliver opdateret løbende.

Bilag

PBA i Optometri			2021
Censorformandskabet på PBA i Optometri			Marianne Ledet Maagaard og Signe Krejberg Jeppesen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	19	
1.3	Antal aftagercensorer	25	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	13	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	38	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	32	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen

3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	321	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	