

Årsberetning 2021

SALG OG MARKEDSFØRING

- FORMAND, KENT RIIS FRA REGION MIDTJYLLAND
- NÆSTFORMAND BERIT ELSEBETH SIMONSEN FRA UCN NORDJYLLAND.

Indhold

Indledning: Beretning fra censorformandskabet for "Salg og Markedsføring" fagområdet	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	3
Censorformandskabets arbejde	3
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	3
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	4
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk. Der har været løbende møde med flere uddannelsesnetværk, hvor hovedtemaet har været samarbejde, samt udviklingspunkter for uddannelserne generelt. Her vurderes det på baggrund af mødeindhold og feedback, at møderne har været gavnlige for begge parter og temaer som post-Corona, Digitalisering og Samarbejde har været debatteret til videre bearbejdning.	5
d) Opsummering af introduktionsmøder – der har i perioden ikke været afholdt introduktionsmøder, grundet Corona.	5
e) Opsummering af evt. høringssvar. Der har i perioden ikke været nogle høringssvar.	5
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	5
f) Kvalitet	5
g) Niveau	7
h) Indhold og eksamensforløb	8
i) Aftagerrelevans (employability)	10
j) Samarbejdet med institutionerne	11
Fakta om censorkorpset.....	12
a) Korpsets sammensætning.....	12
b) Censorernes aktivitet.....	13
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)	14
Anbefalinger til institutionerne	14
Der er et par opfølgningspunkter til institutioner, hvor det også anbefales at institutionerne indarbejder elementerne i deres opfølgning på samarbejdet, og som vil ses som en yderligere styrkelse af kvaliteten i samarbejdet mellem censorer og eksaminatorer.	14
a) Henstilling til at bekendtgørelserne følges, således alle får udfyldt eksamensrapporter rettidigt. Ligeledes at deres bruges tid på at, beskrive eventuelle problemstillinger og/eller udfordringer i samarbejdet mellem censor og eksaminator.	14
b) Sikrer at studieordningerne er tilgængelige for alle eksamener, det vil sige at fremsende materialet i bekræftelsen.....	14
c) Anbefale eksaminatorer og censorer til at beskrive hvis der opleves ting, som ikke fungerer enten mellem eksaminator og censor, eller hvis der opleves andet, som ikke fungerer ifht planlægningen af eksamenen.	14

d) Opleves der ressource udfordringer bør dette adresseres rette sted.	14
Bilag.....	15

Indledning: Beretning fra censorformandskabet for "Salg og Markedsføring" fagområdet

a) Resumé

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. august 2020 til den 31. juli 2021.

Årsberetningen er dannet på baggrund af i alt 14.508 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener. Dette mod 14.252 sidste periode – altså en lille stigning.

Censorformandskabet har ikke adgang til antal STÅ¹ i perioden, og derfor vides det ikke hvor mange studerende der i samme periode har deltaget i intern prøve i et fagmodul.

Nærværende årsberetning er baseret på oplevelser og fakta for ovenstående periode. Den er ligeledes baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet "Salg og Markedsføring".

Som en afsluttende kommentar her skal det nævnes at allokeringen overvejende foregår uproblematisk og rigtig godt fra Censorsekretariatet i Aalborg. Der har i årets løb været 15 "ad-hoc" allokeringer der dog for hovedparten har været velbegrundet. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet, og fra Censorformandskabets side er der et indtryk af et rigtig godt samarbejde.

¹ Hvert år tælles alle beståede eksamener sammen og omregnes til årsstuderende (STÅ). Hver STÅ udløser så en bestemt portion penge til uddannelsesinstitutionen afhængig af, hvilken takst den pågældende uddannelse modtager. En STÅ svarer til 6 studerende på en akademiuddannelse, som er en Videregående VoksenUddannelse på deltid.

Censorformandskabet vil derfor gerne takke uddannelsesinstitutionerne, censorerne, de faglige fællesudvalg og Censorsekretariatet for et rigtig godt samarbejde.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

I Censorformandskabets årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Beretningerne kan bruges som baggrundsviden i det faglige fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse og/eller i faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

For fagområdet "Salg og Markedsføring" omfattes følgende uddannelser:

- Bachelor of Export and Technology Management
- Handelsøkonom
- Logistikøkonom
- Markedsføringsøkonom
- PBA Erhvervssprog og IT-baseret Markedskommunikation
- PBA International Handel og Markedsføring
- PBA International Hospitality Management
- PBA Sportsmanagement
- PBA Value Chain Management
- PBA E-handel
- Serviceøkonom
- AU International Handel og Markedsføring
- AU Internationalt Transport og Logistik
- AU Oplevelsesøkonomi
- AU Retail
- AU Salg og markedsføring
- Diplom Merkantil, International handel og markedsføring
- Diplom Merkantil, Sportmanagement
- Diplom Merkantil, Transport og supply chain optimering
- Handelsøkonom (deltid)

Censorformandskabets arbejde

- a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Der har fra formandskabets side været forskellige foci i forhold til beskikkelsesperiodens målsætninger.

Naturligvis har der, i lighed med tidligere periode, været et øget fokus på de temaer ministeriet har udpeget som særlige fokusområder ("Uddannelsernes faglige niveau" samt "sammensætningen af censorkorpset").

Derudover har der været lagt vægt på nogle af de områder formandskabet løbende fokuserer på og arbejder aktivt med (øge det samlede antal af udfyldte censorrapporter, fokus på institutionernes arbejde med at øge antallet af eksaminatorrapporter, censurs notatstatistik, samt generelt punkter omkring rollen som censor jv. Den netop gennemførte censoruddannelse)

Under punktet; "Vurdering af uddannelser på udbudsniveau" kan der ses en opfølgning på blandt andet rollen som censor. Der ses her en klar stigning i tilfredshed hermed fra eksaminatorers side hvilket tyder at det øgede fokus herpå fra blandt andet formandskabets side samt censoruddannelsen har resulteret i en umiddelbar meget positiv udvikling.

I forhold til antallet af udfyldte censorrapporter er der et lille fald heri, fra 98,8% til 98,2% hvilket dog ikke umiddelbart indikerer et problem. Dog et område formandskabet anbefales at holde øje med fremover i forhold til evt. fortsat negativ udvikling.

En positiv udvikling ses der dog i forhold til antal udfyldte eksaminatorrapporter. Sidste periode var det således kun 81% der afleverede en sådan rapport mod 89% i denne periode: Det vil sige at i 1.857 af 2.212 tilfælde blev der udfyldt en rapport, hvilket må siges at være en klar fremgang. Der er dog stadig plads til forbedring på dette punkt også.

I forhold til målsætninger i forbindelse med sammensætning af nye censorkorps henvises der til afsnittet: *Fakta om censorkorps*.

b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

Følgende punkter har været drøftet på censorformandskabsmøderne:

- Digitalt Censorformandskabsmøde vedr. introduktionsmøde for nye censorer
- Information vedr. valg
- Drøftelse af dannelsen af nye uddannelsesfamilier
- Sammensætning og beskikkelser til dannelse af de nye censorkorps
- GDPR
- Nedsættelse af arbejdsgruppe i forhold til censornormer

- c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk. Der har været løbende møde med flere uddannelsesnetværk, hvor hovedtemaet har været samarbejde, samt udviklingspunkter for uddannelserne generelt. Her vurderes det på baggrund af mødeindhold og feedback, at møderne har været gavnlige for begge parter og temaer som post-Corona, Digitalisering og Samarbejde har været debatteret til videre bearbejdning.
- d) Opsummering af introduktionsmøder – der har i perioden ikke været afholdt introduktionsmøder, grundet Corona.
- e) Opsummering af evt. høringssvar. Der har i perioden ikke været nogle høringssvar.

De følgende uddybninger under de enkelte punkter bygger på en opsummering af censorrapporter suppleret med eksaminator rapporter på tværs af udbud. Flere punkter komplimenterer hinanden og der er således i det afsluttende lagt vægt på den overordnede oplevelse af relevante nedslag med et overvejende fokus på åbenlyse fokuspunkter samt et skærpet blik på de punkter der blev anført som kritiske i den foregående årsrapport. Udvælgelsen af de enkelte statistiske diagrammer og emner/spørgsmål er udelukkende foretaget på et subjektivt grundlag og vi anerkender at der dermed kan være punkter vi har overset eller fortolket uhensigtsmæssigt.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

f) Kvalitet

Kvaliteten i på tværs af de enkelte udbud er vurderet (som nævnt ovenfor) på et gennemsnitligt niveau, hvor flere faktorer er taget i betragtning, herunder alle

nedenstående punkter. En primær faktor i forhold til at vurdere kvalitet kan dog umiddelbart afspejles i relevansen og kvaliteten af den måde prøveformen er velegnet til at udprøve læringsmål. Nedenstående diagram viser således at dette scorer højt i censorernes besvarelser. Det kan dog ikke udelukkes at der har været lidt forvirring omkring spørgsmålets natur, da flere i kommentarer anfører at det gik godt på trods af at det var en online eksamen (Covid19) og det i udgangspunktet ikke er gennemførelsen af eksamen der spørges ind til.

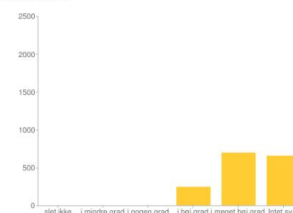
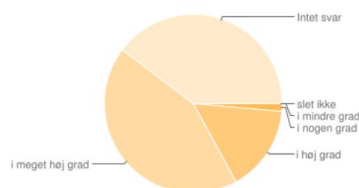
Af mere kritiske punkter nævnes der at der overvejende mangler tid til at få udfoldet alle studerendes potentiale i forhold til læringsmålene. I samme kontekst nævnes det også at den studerende i skriftlige projekter har for få tegn at gøre godt med i forhold til at komme rundt om relevante læringsmål. Et tredje punkt der nævnes ofte i kommentarer, relaterer til gruppe- eksaminer og den øgede brug heraf. Det opleves ikke at denne form, især i forhold til afsluttende opgaver, yder den enkelte studerende retfærdighed.

Ovenstående punkter kunne indikere at der opleves at øget pres på ressourcer i forhold til at afholde prøver og eksaminer, der i sidste ende kan have en negativ indladelse på kvaliteten af prøver/eksaminer

Obligatoriske spørgsmål

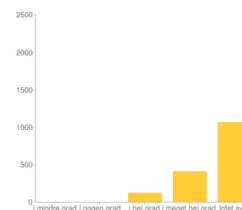
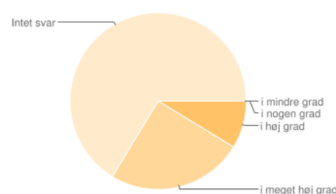
Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	0,1%
i mindre grad	3	0,2%
i nogen grad	29	1,8%
i høj grad	253	15,4%
i meget høj grad	707	43,1%
Intet svar	647	39,5%
I alt	1.640	



Tog udprøvningsen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,1%
i nogen grad	10	0,6%
i høj grad	142	8,7%
i meget høj grad	408	24,9%
Intet svar	1.079	65,8%
I alt	1.640	



I forhold til institutionens prøveform, skal forklaringen findes i, at mange eksamener blev afholdt elektronisk i perioden, og derfor vil det naturligt give udsving, da studieordningen normalt vil forskrive anderledes. I forhold til hvorvidt udprøvningsen tog udgangspunkt i læringsmålene er der hele 65% der ikke svarer herpå. Begrundelsen herfor skal måske findes i nogen af de uddybende kommentarer. Et punkt i forhold hertil er at det fra censors side kan opleves som vanskeligt at finde den korrekte studieordning at forholde sig til idet der ofte henvises til en hjemmeside hvor flere års studieordninger er at finde og hvor det er op til censor selv at finde den der knytter sig til den relevante eksamen/prøve.

Det er naturligvis vigtigt at censorerne har adgang til studieordningerne, direkte eller indirekte, og derfor vil det være et fokuspunkt for det kommende år. Vi har i formandskabet ikke tidligere oplevet denne afvigelse, og derfor skal dette følges umiddelbart hurtigt.

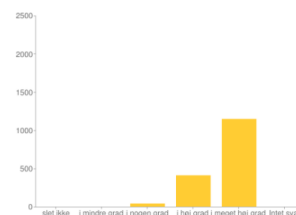
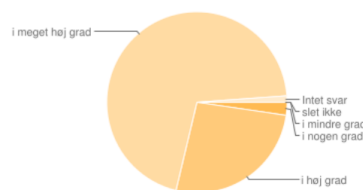
Et andet punkt der nævnes ofte er læringsmålenes natur. De opleves som så tilpas brede i deres formulering at det kan være meget vanskeligt for censorer at anvende dem i eksamenssammenhæng

g) Niveau

I forhold til at vurdere niveauet for prøven er der taget udgangspunkt i nedenstående spørgsmål. Det scorer umiddelbart meget højt blandt censorer hvilket er meget positivt. Et lille aber dæi man kan rette sin opmærksomhed mod, kan være at uddybe hvorvidt der er et øget kendskab til kvalifikationsrammen blandt censorer. Der udtrykkes således nogen tvivl herom i enkelte af kommentarerne

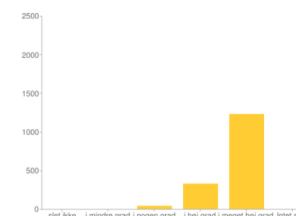
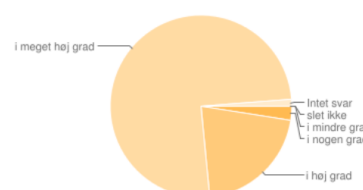
Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	3	0,2%
i mindre grad	2	0,1%
i nogen grad	54	3,3%
i høj grad	432	26,3%
i meget høj grad	1.130	68,9%
Intet svar	19	1,2%
I alt	1.640	



Giver prøven de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige områder?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	2	0,1%
i mindre grad	2	0,1%
i nogen grad	55	3,4%
i høj grad	349	21,3%
i meget høj grad	1.210	73,8%
Intet svar	22	1,3%
I alt	1.640	

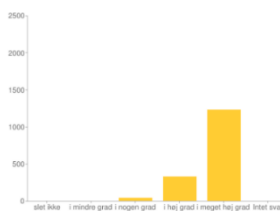
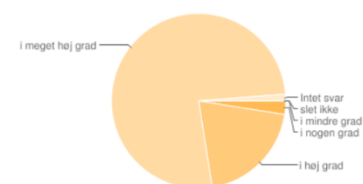


Dog ses der også en høj grad af tilfredshed i forhold til de studerendes mulighed for at demonstrere viden der kan bakke op om den positive respons i det ovenstående

h) Indhold og eksamensforløb

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

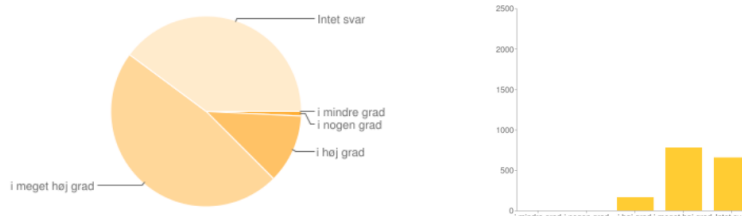
Svar	Antal	Procent
slet ikke	3	0,2%
i mindre grad	3	0,2%
i nogen grad	59	3,6%
i høj grad	327	19,9%
i meget høj grad	1.227	74,8%
Intet svar	21	1,3%
I alt	1.640	



Der er meget høj tilfredshed med gennemførelse, på trods af at langt de fleste blev gennemført online. Umiddelbart er der i denne henseende mest ros til ZOOM som platform fremfor TEAMS. Det kan man måske tage med i videre overvejelser

Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,1%
i nogen grad	16	1,0%
i høj grad	191	11,6%
i meget høj grad	779	47,5%
Intet svar	653	39,8%
I alt	1.640	



Ovenstående diagram viser en overvejende grad af tilfredshed med samarbejde censor og eksaminator imellem og muligheden for at opnå enighed om bedømmelse. Dette taler umiddelbart godt sammen med at hele 93% af eksaminatorer oplever et godt samarbejde med censor, hvilket kan understøtte den positive fremgang på dette område. Ligeledes mener hele 91% at censor samlet set havde forstået sin rolle som censor, hvilket er en fremgang fra 80% ved sidste årsberetning.

Som nævnt tidligere har netop dette været et fokusområde i den forløbne periode og det er således meget opmuntrende at se en fremgang her. Det er formentlig også hjulpet godt på vej af den nye censoruddannelse

Dog bør der også holdes øje med det faktum at ca. 40% har undladt at svare. Det kan dække over mange faktorer, dog kan det muligvis tilskrives en manglende lyst til at udfylde netop dette punkt, der har en meget personlig karakter, da alle besvarelser er frit tilgængelige og at man måske derfor ikke har lyst til at kommentere/vurdere en modpart negativt.

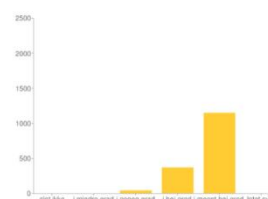
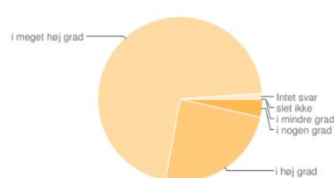
Dette blev også nævnt sidste år, i forbindelse med netop evaluering af eksaminator. Vi påpegede her at det dog ikke entydigt kan konkludere på årsagen og at der derfor ville være et behov for at dykke dybere ned i dette mørketal. Det har vi i den forløbne periode haft mulighed for at forfølge yderligere via netværksmøderne, men det har dog ikke resulteret i en forbedring. Dette vil igen i den kommende periode skulle arbejdes med, og

nok især ved de forestående censormøder. Dog kan ovenstående understøttes yderligere af at der i spørgsmålet vedr. samarbejde med institution og eksaminator (i et og samme spørgsmål) ligeledes er 40% der undlader at svare, hvor der i samme spørgsmål vedrørende samarbejde med institution generelt er en meget høj svarprocent og kun en lille ubetydelig procentdel der undlader at svare (se punkt K. nedenfor). Dette kan tale for behovet for evt. kvalitativ opfølgning på nogle af disse spørgsmål hvis og såfremt man ønsker en tydeliggørelse heraf.

Praktiske forhold

Var eksamenstilrettelæggelsen hensigtsmæssig?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	0,1%
i mindre grad	6	0,4%
i nogen grad	68	4,1%
i høj grad	398	24,3%
i meget høj grad	1.136	69,3%
Intet svar	31	1,9%
I alt	1.640	

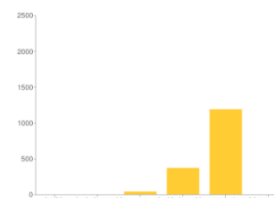
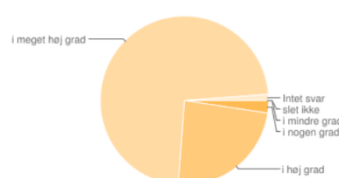


Der er umiddelbart en høj grad af tilfredshed med eksamenstilrettelæggelsen, dog skal det også her nævnes at der i andre kommentarer ses en tiltagende utilfredshed med de pressede ressourcer i forhold til den tid der er afsat til eksamination osv. Som også tidligere nævnt under kvalitet

i) Aftagerrelevans (employability)

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	0,1%
i mindre grad	1	0,1%
i nogen grad	43	2,6%
i høj grad	386	23,5%
i meget høj grad	1.185	72,3%
Intet svar	24	1,5%
I alt	1.640	

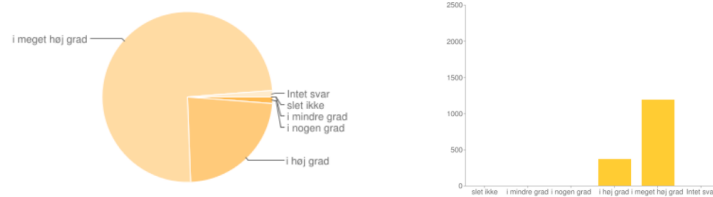


Overvejende en meget positiv respons på aftager-relevans. I kommentarer uddybes det således på mange forskellige niveauer hvorledes dette gør sig gældende hvilket umiddelbart tyder på en meget positiv udvikling

j) Samarbejdet med institutionerne

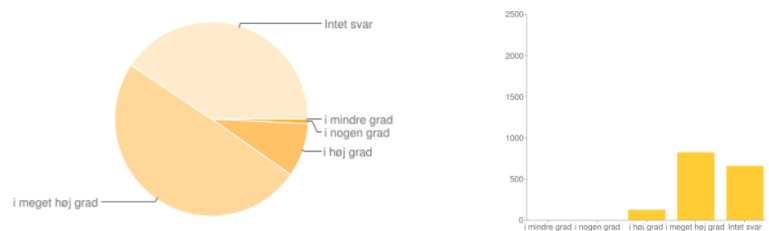
Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	3	0,2%
i mindre grad	2	0,1%
i nogen grad	36	2,2%
i høj grad	383	23,4%
i meget høj grad	1.196	72,9%
Intet svar	20	1,2%
I alt	1.640	



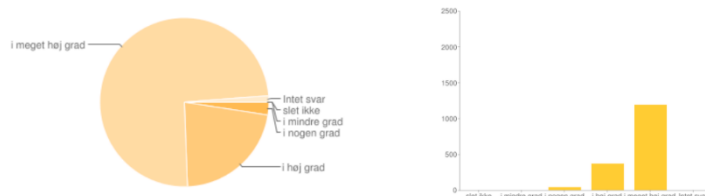
Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,1%
i nogen grad	19	1,2%
i høj grad	152	9,3%
i meget høj grad	811	49,5%
Intet svar	657	40,1%
I alt	1.640	



Var information om praktiske oplysninger tilfredsstillende?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	0,1%
i mindre grad	2	0,1%
i nogen grad	50	3,0%
i høj grad	363	22,1%
i meget høj grad	1.193	72,7%
Intet svar	31	1,9%
I alt	1.640	



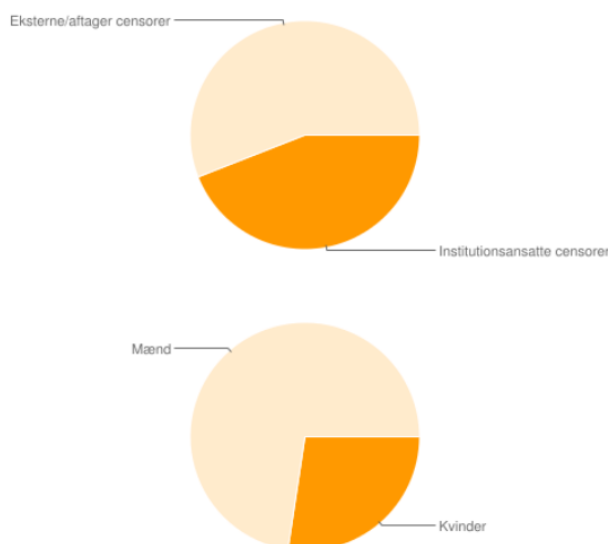
Alt i alt viser ovenstående et overvejende positivt indtryk af censorers oplevelse af institutionelt samarbejde. Dog er der igen her en stor andel som vælger ikke at svare – det skal vi have oplyst. Spørgsmålet er todelt, da det både refererer til samarbejdet med institutionen og til eksaminator – det bør deles op i 2 spørgsmål.

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	353	44,0%
Eksterne/aftager censorer	450	56,0%
I alt	803	

Køn	Antal	Procent
Kvinder	220	27,4%
Mænd	583	72,6%
I alt	803	



I forbindelse med sammensætning af de nye censorkorps er det lykkedes at skære ned på antallet af censorer fra godt 1607 til nu 803 censorer. Denne målsætning fra sidste årsberetning fra formandskabets side er således klart opfyldt.

Der er stadig en nogenlunde ligelig fordeling af interne censorer/ institutionsansatte censorer og aftagercensorer. Hvor der i sidste periode var en lille overvægt af institutionsansatte censorer, falder denne overvægt i det nye korps ud til aftagercensorernes side. Alt i alt er konklusionen at der leves op til eksamensbekendtgørelsen på dette punkt

Nedenfor ses sammensætningen af det korps som stopper 30.09.2021.

Totalt censorkorps for Salg&Markedsføring		2020/2021	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	% fordeling
1.1	Antal mænd i censorkorpset	1231	76,6
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	376	23,4
1.3	Antal aftagercensorer	906	56,4
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	701	43,6
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	1607	100,0
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	1254	

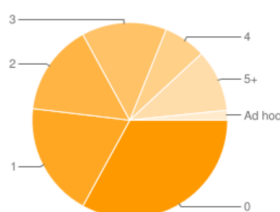
En samlet konklusion på sammensætningen af Censorkorpset er at der til stadighed er en uligevægt i fordelingen af mænd og kvinder. Dog er det lykkedes at skabe en lidt større fordeling aldersmæssigt

Vi har i år haft et øget fokus på at udligne ovenstående forskelle i sammensætning af det nye korps men vi er altså stadig ikke i mål hermed. Vi kan dermed gentage hvad vi noterede i sidste års beretning: *"Det må også noteres at der stadig er en overvægt af mænd der anmoder om beskikkelse så jo mindre der bliver en øget markedsføring af censorhvervet rettet mod kvinder (hvilket er muligt lovmæssigt under de givne vilkår så vidt formandskabet er bekendt) kan det blive vanskeligt at honorere den ønskede kønsfordeling"*.

b) Censorernes aktivitet

Antal allokeringer pr. censor — 1. okt. 2020 til 31. jul. 2021 Alle uddannelser

Allokeringer	Antal	Procent
0	268	32,7%
1	154	18,8%
2	125	15,3%
3	114	13,9%
4	60	7,3%
5+	84	10,3%
Ad hoc	14	1,7%
I alt	819	



Tallene dækker det antal censorer, der er blevet tilbudt en prøve i perioden.

Censorer, som har fået tilbudt prøver, men ikke er blevet allokering til en prøve, optræder under "Allokeringer 0".

Det er at notere sig, at næsten halvdelen af korpset enten ikke har brugt deres beskikkelse, eller kun har været ude som censor én gang det forløbne år. Af samme årsag var det naturligt at

reducere korpset således at censorerne får brugt deres beskikkelse, og at vi derved får mere rutine ind i korpset..

- c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Der er i øjeblikket 803 beskikkede censorer i korpset som det ses af ovenstående

Anbefalinger til institutionerne

Der er et par opfølgningspunkter til institutioner, hvor det også anbefales at institutionerne indarbejder elementerne i deres opfølgning på samarbejdet, og som vil ses som en yderligere styrkelse af kvaliteten i samarbejdet mellem censorer og eksaminatorer.

- a) Henstilling til at bekendtgørelserne følges, således alle får udfyldt eksamensrapporter rettidigt. Ligeledes at deres bruges tid på at, beskrive eventuelle problemstillinger og/eller udfordringer i samarbejdet mellem censor og eksaminator.
- b) Sikrer at studieordningerne er tilgængelige for alle eksamener, det vil sige at fremsende materialet i bekræftelsen.
- c) Anbefale eksaminatorer og censorer til at beskrive hvis der opleves ting, som ikke fungerer enten mellem eksaminator og censor, eller hvis der opleves andet, som ikke fungerer ifht planlægningen af eksamenen.
- d) Opleves der ressource udfordringer bør dette adresseres rette sted.

Bilag

AU - Merkantil		2020/2021	
Censorformandskabet på AU - Merkantil			
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	311	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	110	
1.3	Antal aftagercensorer	251	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	170	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	421	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	184	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	1990	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Bachelor of Export and Technology Management		2020/2021
Censorformandskabet på Bachelor of Export and Technology Management		Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	22
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5
1.3	Antal aftagercensorer	19
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	8
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	27
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	15
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	181
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	
4.4	Antal ankesager med medhold	

Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser		2020/2021	
diplomuddannelser			
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	100	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	71	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	51	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	122	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	7	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	10	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Handelsøkonom		2020/2021	
Censorformandskabet på Handelsøkonom			Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	78	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagercensorer	53	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	42	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	95	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	69	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	720	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Handelsøkonom (deltid)		2020/2021
Censorformandskabet på Handelsøkonom (deltid)		Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	43
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11
1.3	Antal aftagercensorer	31
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	23
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	54
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	106
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	
4.4	Antal ankesager med medhold	

Logistikøkonom		2020/2021	
Censorformandskabet på Logistikøkonom			Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	27	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	8	
1.3	Antal aftagercensorer	24	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	11	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	35	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	52	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	562	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Markedsføringsøkonom		2020/2021
Censorformandskabet på Markedsføringsøkonom		Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	202
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	71
1.3	Antal aftagercensorer	135
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	138
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	273
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	367
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	4483
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1
4.3	Antal ankesager i alt	1
4.4	Antal ankesager med medhold	0

PBA i E-handel		2020/2021	
Censorformandskabet på PBA i E-handel			Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	22	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	14	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	24	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	57	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	701	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

PBA i Erhvervssprog og IT-baseret Markedskommunikation		2020/2021	
Markedskommunikation			Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	12	
1.3	Antal aftagercensorer	23	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	8	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	31	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	11	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	49	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

PBA i International Handel og Markedsføring		2020/2021
Censorformandskabet på PBA i International Handel og Markedsføring		Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	88
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	25
1.3	Antal aftagercensorer	59
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	54
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	113
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	163
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	1784
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	
4.4	Antal ankesager med medhold	

PBA i International Hospitality Management		2020/2021
Censorformandskabet på PBA i International Hospitality Management		Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	50
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17
1.3	Antal aftagercensorer	34
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	33
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	67
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	45
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	454
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	
4.4	Antal ankesager med medhold	

PBA i Sportsmanagement		2020/2021	
Censorformandskabet på PBA i Sportsmanagement			Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	58	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5	
1.3	Antal aftagercensorer	40	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	23	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	63	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	35	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	308	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

PBA i Value Chain Management		2020/2021	
Censorformandskabet på PBA i Value Chain Management			Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	58	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11	
1.3	Antal aftagercensorer	52	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	17	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	69	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	46	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	1059	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Serviceøkonom		2020/2021	
Censorformandskabet på Serviceøkonom			Andreas Kjærgaard Kjeldsen og Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	153	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	60	
1.3	Antal aftagercensorer	104	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	109	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	213	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	198	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	2101	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Totalt censorkorps for Salg&Markedsføring		2020/2021	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	% fordeling
1.1	Antal mænd i censorkorpset	1231	76,6
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	376	23,4
1.3	Antal aftagercensorer	906	56,4
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	701	43,6
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	1607	100,0
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	1254	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	sidehenvisni
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	sidehenvisni
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	sidehenvisni
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	sidehenvisni
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	sidehenvisni
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	14508	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	1	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	