

Årsberetning 2021

DIPLOM I SKAT
CENSORFORMAND KIM TOLSTRUP

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	5
Denne årsrapports formål er primært af afrapportere på censoraktiviteterne på Diplom i skat i perioden 1. oktober 2020 til 30. september 2021, herunder give relevant feedback til udbudsinstitutioner og uddannelsesnetværk.....	5
Aktivitetsniveauet målt i studerende, der deltager i prøver med ekstern censur Diplom i skat er stigende. I perioden 2020 – 2021 har 572 studerende deltaget i 50 prøver mod 541 og 45 prøver året før og 471 studerende på 33 prøver i 2018-2019.....	5
I samme periode har antallet af uddannelsesinstitutioner som udbyder uddannelsen også ændret sig fra én til tre.....	5
Udviklingen i antallet af studerende hænger formentlig sammen med den ressourcetilførsel der finder sted hos den største aftager, nemlig Skatteforvaltningen, som i perioden 2020-2023 tilføres ca. 1.000 nye medarbejdere (som følge af den politiske aftale "Mere Kontrol Mindre Svindel") samtidig med, at mange erfarne medarbejdere går på pension. Begge dele medfører en betydelig rekruttering i Skatteforvaltningen, herunder også af medarbejdere med en profil, hvor efteruddannelse i form af en Diplom i skat, må formodes at være en relevant mulighed.....	5
Det betyder, at mængden af censoropgaverne ligeledes er stigende, dog ikke mere end det indtil videre har været muligt at afsætte prøverne uden nævneværdige udfordringer. Der har således ikke været behov for ad hoc allokeringer i perioden, men qua udviklingen er det et fortsat fokusområde hos såvel formandskabet som Censorsekretariatet.....	5
Der er modtaget censorrapporter i 23 ud af 50 afviklede prøver, svarende til 46%. Svarprocenten vurderes at være valid, om end det vil være ønskeligt med en højere besvarelsesprocent, hvilket formandskabet vil tage op med censorerne.....	5
Censorerne er generelt tilfredse med de informationer, de modtager fra institutionerne forud for prøverne. Censorerne tilkendegiver generelt, at prøverne med ekstern censur afspejler et tilfredsstillende fagligt niveau hos de studerende, og et fagligt indhold i prøverne, som er relevant for det arbejdsmarked, som uddannelsen retter sig imod. Diplom i Skat rummer en stor variation i prøveformer, og det opfattes af censorer som positivt og i god overensstemmelse med uddannelsernes profil. Generelt fungerer de forskellige prøveformer godt. Dog har der været enkelte udfordringer relateret til COVID 19 hjemsendelsen og afviklingen af eksamenerne via zoom, teams mv. Udfordringerne har dog primært været af teknisk karakter, og kun i et enkelt tilfælde har det givet anledning til en straksadvisering af censorformandskabet.....	5
Samarbejdet mellem eksaminator, censor og studerende er afgørende for vellykkede prøveforløb. Censorernes vurderinger er på dette punkt meget positive, og rapporterne fra prøveforløbet vidner helt overvejende om velfungerende samarbejder mellem de involverede parter.....	5
Censorformandskabets arbejde	6
Diplom i skat har indtil 31. december 2021 været en del af de merkantile diplomuddannelser, og hvor allokering af censorer til disse sket fra Professionshøjskolernes Censorsekretariat i Haderslev.....	6

Styrelsen for Forskning og Uddannelse har besluttet at allokering af censorer til eksamener med ekstern censur på Diplom i skat fra 1. januar 2021 skal ske fra Erhvervsakademiernes Censorsekretariat i Aalborg.	6
Grunden dertil er, at Styrelsen for Forskning og Uddannelse har besluttet at alle uddannelser på den merkantile diplomuddannelse skal samles i et Censorsekretariat, og her er valget faldet på Erhvervsakademiernes Censorsekretariat i Aalborg.	6
Udbudsinstitutioner, uddannelsesnetværk og censorkorps er orienteret om dette pr. e-mail fra formandskabet den 12. februar 2021.	6
Fra 1. oktober 2021, hvor også nydannet censorkorps beskikkelsesperiode løber fra, vil Diplom i Skat blive en del af uddannelsesfamilien for den Merkantile Diplomuddannelse.	6
Censorformandskabet overvåger løbende forholdene omkring ekstern bedømmelse i uddannelserne og varetager igennem sekretariaterne allokering af censorer til prøverne. Formandskabet har i perioden haft et særdeles godt samarbejde med Erhvervsakademiernes Censorsekretariat, hvilket bl.a. har betydet en god og gnidningsløs overgang fra Professionshøjskolernes Censorsekretariat.	6
Formandskabet involveres altid ved ad hoc beskikkelser og forestår ankesager i samarbejde med institutionerne. Der har ikke været opgaver i den sammenhæng i perioden 2020-2021. Formandskabet udtaler sig endvidere i forbindelse med høringer om ændringer i uddannelsen og i forbindelse med regelændringer inden for prøver, eksaminer og censur.	6
Formandskabet har ligeledes været en del af et ekspertpanel i forbindelse med evaluering af Københavns Professionshøjskoles diplomuddannelse i skat i efteråret 2020, og hvor der blev sat fokus på uddannelsernes kvalitet og relevans samt udviklingspotentialer.	6
Formandskabet kontaktes løbende af censorer, eksaminatorer og uddannelsesinstitutioner, hvis der opstår tvivl om rammer og vilkår ved gennemførelse af prøverne. COVID 19 situationen, og de heraf følgende virtuelle eksamener har i perioden medført en del aktivitet og mange drøftelser omkring forsvarlig prøveafvikling under de givne omstændigheder. Den generelle vurdering er, at prøvesystemet generelt er velfungerende, og også har været det under hjemsendelsen, men at det har krævet omstillingsparathed hos såvel studerende som censorer.	6
Formandskabet har et velfungerende samarbejde med institutioner, som indtil for nylig alene har bestået af en udbyder, nemlig Københavns Professionshøjskole.	6
Formandskabet gennemlæser de enkelte censorers skriftlige beretninger efter endt prøveforløb og har på den baggrund udførlig viden om censorernes vurderinger af prøvernes rammer og konkrete forløb, uddannelsernes niveau og relevans samt de studerendes præstationer. Der har været afholdt en række møder, primært telefonmøder, hvor censorernes observationer er overbragt som feedback og opmærksomhedspunkter. Samtidig har der været drøftelser af udbudsinstitutionernes oplevelser og observationer vedrørende censorkorpset.	7
Formandskabet ønsker at afholde regelmæssige møder for samtlige censorer på Diplom i skat. Det har desværre ikke i de senere år været muligt at samle tilstrækkelig tilslutning til et sådant mødes gennemførelse. På et Censorformandskabsmøde den 2. juli 2021 er det imidlertid besluttet at forsøge igen. Planen er således, at der i november 2021 afholdes møde mellem formandskabet og censorkorpset via teams. Her vil der være en "fælles" introducerende del som Censorsekretariatet har lavet på forhånd. Denne del vil ligne den intro der blev afholdt på forrige introduktionsmøde for censorer i oktober 2019. Formandskabet har tidligere opfordret censorkorpsets medlemmer til at gennemføre censorkursus og til at udfylde og give feedback gennem censorrapporterne efter gennemført opgave. Begge disse emner vil være del af	

dagsorden for dette møde, bl.a. mhp at øge antallet af censorrapporterne, og dermed arbejde med øget kvalitet i feedback systemet.	7
Vurdering af uddannelsen på udbudsniveau:	7
Det følgende afsnit baserer sig på censorernes rapporteringer.	7
Kvalitet	7
Censorerne er en vigtig kilde til uddannelsernes kvalitetssikring, og der er derfor tilbagemeldinger efter alle prøver, om prøvernes indhold, relevans og niveau er i overensstemmelse med studieordningens bestemmelser af uddannelsernes indhold, relevans og niveau. Det dominerende billede er, at censorerne har en meget positiv vurdering af relevans og niveau, som afspejler sig i prøveforløbene. Censorerne vurderer uden undtagelser, at uddannelsernes prøver har relevant prøveindhold, således at de stofområder, der bearbejdes i prøverne, er en indikator på, at uddannelserne har relevans i forhold til de jobområder, de retter sig imod.	7
22 ud af 23 indsendte censorrapporter vurderer således, at prøveformen er relevant ift uddannelsens og fagområdetets mål,	7
27 ud af 27 indsendte censorrapporter vurderer, at prøvens faglige niveau matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen, og	8
Niveau	8
Censorerne vurderer også stort set uden undtagelser, at det faglige niveau, der demonstreres af de studerende i prøveafviklingerne, er tilfredsstillende. Flere censorer fremhæver det høje faglige niveau blandt de dygtigste studerende som et væsentligt karakteristika. Enkelte censorer peger på niveaumæssige forhold, som kan kritiseres i de studerendes præstationer, f.eks. den skriftlige formuleringsevne, den gode anvendelse af teoretisk stof og teoriens sammenhænge med praksis. Formandskabets vurdering er, at kommentarer på dette punkt snarere afspejler, at censorerne naturligvis også møder mindre dygtige studerende ved prøverne, end at det generelle niveau ikke er i overensstemmelse med uddannelsernes mål og rammer. Dog bemærkes, at det er vigtigt at udbudsinstitutioner gør det klart for de studerende, at det er på en uddannelse, og ikke på et internt kursus hos deres arbejdsgiver. Der er en del eksempler på, at de studerende i deres skriftlige fremstillinger ikke helt formår, at løfte sig fra et praksis relateret kursus til deltagelse på en uddannelse.	8
Eksamensforløb	8
Det generelle billede er, at censorerne finder de anvendte prøveformer relevante og velegnede til vurdering af de studerendes kompetencer. Bl.a. vurderes det i 25 ud af 27 indsendte censorrapporter, at prøvens indhold er fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere.	8
Aftagerrelevans (employability)	9
Censorerne tilkendegiver generelt, at prøverne med ekstern censur afspejler et tilfredsstillende fagligt niveau hos de studerende, og et fagligt indhold i prøverne, som er relevant for det arbejdsmarked, som uddannelsen retter sig imod, ligesom de spørgsmål der adresserer samarbejde med udbudsinstitution, såvel vedrørende praktiske forhold, som selve prøvegennemførelsen, helt overvejende besvares meget positivt. Diplom i Skat rummer en stor variation i prøveformer, og det opfattes af censorer som positivt og i god overensstemmelse med uddannelsens profil.	9
Samarbejdet med institutionerne	9

Det er væsentligt for udøvelse af god censorpraksis, at censorerne forud for prøverne får de fornødne oplysninger om uddannelsens formål og rammer, om den konkrete prøves indhold, bedømmelsesgrundlag og afviklingsform samt de praktiske forhold om tid, sted, transportforhold m.v. Derfor er det et centralt spørgsmål i censorernes afrapportering.	9
Det generelle billede er, at censorerne oplever at få de relevante oplysninger rettidigt og på en udførlig og overskuelig måde. Det bemærkes dog, at vurderingen hviler på 23 besvarelse af rapporter. I 27 tilfælde har censor således ikke indsendt rapporten efter gennemført eksamen. I enkelte tilfælde kritiserer censorer, at antallet af eksaminander afviger fra det antal, der fremgår af allokeringen, således at opgavemængde og dermed honorering ikke svarer til det forventede. Det er svært helt at undgå ændringer på grund af eksaminanders sygdom, opgaveudskydelse, studieophør o.l., men institutionerne bør bestræbe sig på at minimere afvigelserne, således at især aftagercensorer ikke frustreres over at skulle bruge en hel arbejdsdag, betydelig rejsetid og så ikke få den forventede opgavemængde.	9
Fakta om censorkorpset.....	10
Korpset består indtil 30. september 2021 af censorer beskikkede for perioden 1. apr. 2016 - 30. sep. 2021. Censorer beskikkes enten til modulprøver og afgangprojekt eller kun en af disse. De 50 prøver der er afviklet i perioden har været allokeret til 12 af censorerne i korpset, som i alt består af 19 censorer, heraf 7 kvinder. 2 af censorerne er undervisere fra uddannelsesinstitutionerne, mens de resterende 17 er aftagercensorer, der primært repræsenterer de arbejdsområder og brancher, som uddannelsen retter sig imod. Aftagercensorerne udgør ca. 80 % af korpset i den aktuelle periode. Det vurderes at være særlig væsentligt at have en stærk aftagerrepræsentation ved diplomuddannelser, hvor de studerende altovervejende er personer i job, som videreuddanner sig.....	10
Anbefalinger til institutionerne	10
Bilag.....	11

Indledning

Denne årsrapports formål er primært af afrapportere på censoraktiviteterne på Diplom i skat i perioden 1. oktober 2020 til 30. september 2021, herunder give relevant feedback til udbudsinstitutioner og uddannelsesnetværk.

Aktivitetsniveauet målt i studerende, der deltager i prøver med ekstern censur Diplom i skat er stigende. I perioden 2020 – 2021 har 572 studerende deltaget i 50 prøver mod 541 og 45 prøver året før og 471 studerende på 33 prøver i 2018-2019. I samme periode har antallet af uddannelsesinstitutioner som udbyder uddannelsen også ændret sig fra én til tre.

Udviklingen i antallet af studerende hænger formentlig sammen med den ressourceførsel der finder sted hos den største aftager, nemlig Skatteforvaltningen, som i perioden 2020-2023 tilføres ca. 1.000 nye medarbejdere (som følge af den politiske aftale "Mere Kontrol Mindre Svindel") samtidig med, at mange erfarne medarbejdere går på pension. Begge dele medfører en betydelig rekruttering i Skatteforvaltningen, herunder også af medarbejdere med en profil, hvor efteruddannelse i form af en Diplom i skat, må formodes at være en relevant mulighed.

Det betyder, at mængden af censoropgaverne ligeledes er stigende, dog ikke mere end det indtil videre har været muligt at afsætte prøverne uden nævneværdige udfordringer. Der har således ikke været behov for ad hoc allokeringer i perioden, men qua udviklingen er det et fortsat fokusområde hos såvel formandskabet som Censorsekretariatet.

Der er modtaget censorrapporter i 23 ud af 50 afviklede prøver, svarende til 46%. Svarprocenten vurderes at være valid, om end det vil være ønskeligt med en højere besvarelsesprocent, hvilket formandskabet vil tage op med censorerne.

Censorerne er generelt tilfredse med de informationer, de modtager fra institutionerne forud for prøverne. Censorerne tilkendegiver generelt, at prøverne med ekstern censur afspejler et tilfredsstillende fagligt niveau hos de studerende, og et fagligt indhold i prøverne, som er relevant for det arbejdsmarked, som uddannelsen retter sig imod. Diplom i Skat rummer en stor variation i prøveformer, og det opfattes af censorer som positivt og i god overensstemmelse med uddannelsernes profil. Generelt fungerer de forskellige prøveformer godt. Dog har der været enkelte udfordringer relateret til COVID 19 hjemsendelsen og afviklingen af eksamenerne via zoom, teams mv. Udfordringerne har dog primært været af teknisk karakter, og kun i et enkelt tilfælde har det givet anledning til en straksadvisering af censorformandskabet.

Samarbejdet mellem eksaminator, censor og studerende er afgørende for vellykkede prøveforløb. Censorernes vurderinger er på dette punkt meget positive, og rapporterne fra prøveforløbet vidner helt overvejende om velfungerende samarbejder mellem de involverede parter

Censorformandskabets arbejde

Diplom i skat har indtil 31. december 2021 været en del af de merkantile diplomuddannelser, og hvor allokering af censorer til disse sket fra Professionshøjskolernes Censorsekretariat i Haderslev.

Styrelsen for Forskning og Uddannelse har besluttet at allokering af censorer til eksamener med ekstern censur på Diplom i skat fra 1. januar 2021 skal ske fra Erhvervsakademiernes Censorsekretariat i Aalborg.

Grunden dertil er, at Styrelsen for Forskning og Uddannelse har besluttet at alle uddannelser på den merkantile diplomuddannelse skal samles i et Censorsekretariat, og her er valget faldet på Erhvervsakademiernes Censorsekretariat i Aalborg.

Udbudsinstitutioner, uddannelsesnetværk og censorkorps er orienteret om dette pr. e-mail fra formandskabet den 12. februar 2021.

Fra 1. oktober 2021, hvor også nydannet censorkorps beskikkelsesperiode løber fra, vil Diplom i Skat blive en del af uddannelsesfamilien for den Merkantile Diplomuddannelse.

Censorformandskabet overvåger løbende forholdene omkring ekstern bedømmelse i uddannelserne og varetager igennem sekretariaterne allokering af censorer til prøverne. Formandskabet har i perioden haft et særdeles godt samarbejde med Erhvervsakademiernes Censorsekretariat, hvilket bl.a. har betydet en god og gnidningsløs overgang fra Professionshøjskolernes Censorsekretariat.

Formandskabet involveres altid ved ad hoc beskikkelser og forestår ankesager i samarbejde med institutionerne. Der har ikke været opgaver i den sammenhæng i perioden 2020-2021. Formandskabet udtaler sig endvidere i forbindelse med høringer om ændringer i uddannelsen og i forbindelse med regelændringer inden for prøver, eksaminer og censur.

Formandskabet har ligeledes været en del af et ekspertpanel i forbindelse med evaluering af Københavns Professionshøjskoles diplomuddannelse i skat i efteråret 2020, og hvor der blev sat fokus på uddannelsernes kvalitet og relevans samt udviklingspotentialer.

Formandskabet kontaktes løbende af censorer, eksaminatorer og uddannelsesinstitutioner, hvis der opstår tvivl om rammer og vilkår ved gennemførelse af prøverne. COVID 19 situationen, og de heraf følgende virtuelle eksamener har i perioden medført en del aktivitet og mange drøftelser omkring forsvarlig prøveafvikling under de givne omstændigheder. Den generelle vurdering er, at prøvesystemet generelt er velfungerende, og også har været det under hjemsendelsen, men at det har krævet omstillingsparathed hos såvel studerende som censorer.

Formandskabet har et velfungerende samarbejde med institutioner, som indtil for nylig alene har bestået af en udbyder, nemlig Københavns Professionshøjskole.

Formandskabet gennemlæser de enkelte censorers skriftlige beretninger efter endt prøveforløb og har på den baggrund udførlig viden om censorernes vurderinger af prøvernes rammer og konkrete forløb, uddannelsernes niveau og relevans samt de studerendes præstationer. Der har været afholdt en række møder, primært telefonmøder, hvor censorernes observationer er overbragt som feedback og opmærksomhedspunkter. Samtidig har der været drøftelser af udbudsinstitutionernes oplevelser og observationer vedrørende censorkorpset. Formandskabet ønsker at afholde regelmæssige møder for samtlige censorer på Diplom i skat. Det har desværre ikke i de senere år været muligt at samle tilstrækkelig tilslutning til et sådant mødes gennemførelse. På et Censorformandskabsmøde den 2. juli 2021 er det imidlertid besluttet at forsøge igen. Planen er således, at der i november 2021 afholdes møde mellem formandskabet og censorkorpset via teams. Her vil der være en "fælles" introducerende del som Censorsekretariatet har lavet på forhånd. Denne del vil ligne den intro der blev afholdt på forrige introduktionsmøde for censorer i oktober 2019. Formandskabet har tidligere opfordret censorkorpsets medlemmer til at gennemføre censorkursus og til at udfylde og give feedback gennem censorrapporterne efter gennemført opgave. Begge disse emner vil være del af dagsorden for dette møde, bl.a. mhp at øge antallet af censorrapporterne, og dermed arbejde med øget kvalitet i feedback systemet.

Vurdering af uddannelsen på udbudsniveau:

Det følgende afsnit baserer sig på censorernes rapporteringer.

Kvalitet

Censorerne er en vigtig kilde til uddannelsernes kvalitetssikring, og der er derfor tilbagemeldinger efter alle prøver, om prøvernes indhold, relevans og niveau er i overensstemmelse med studieordningens bestemmelser af uddannelsernes indhold, relevans og niveau. Det dominerende billede er, at censorerne har en meget positiv vurdering af relevans og niveau, som afspejler sig i prøveforløbene. Censorerne vurderer uden undtagelser, at uddannelsernes prøver har relevant prøveindhold, således at de stofområder, der bearbejdes i prøverne, er en indikator på, at uddannelserne har relevans i forhold til de jobområder, de retter sig imod.

22 ud af 23 indsendte censorrapporter vurderer således, at prøveformen er relevant ift uddannelsens og fagområdets mål,

27 ud af 27 indsendte censorrapporter vurderer, at prøvens faglige niveau matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen, og

Niveau

Censorerne vurderer også stort set uden undtagelser, at det faglige niveau, der demonstreres af de studerende i prøveafviklingerne, er tilfredsstillende. Flere censorer fremhæver det høje faglige niveau blandt de dygtigste studerende som et væsentligt karakteristika. Enkelte censorer peger på niveaumæssige forhold, som kan kritiseres i de studerendes præstationer, f.eks. den skriftlige formuleringsevne, den gode anvendelse af teoretisk stof og teoriers sammenhænge med praksis. Formandskabets vurdering er, at kommentarer på dette punkt snarere afspejler, at censorerne naturligvis også møder mindre dygtige studerende ved prøverne, end at det generelle niveau ikke er i overensstemmelse med uddannelsernes mål og rammer. Dog bemærkes, at det er vigtigt at udbudsinstitutioner gør det klart for de studerende, at det er på en uddannelse, og ikke på et internt kursus hos deres arbejdsgiver. Der er en del eksempler på, at de studerende i deres skriftlige fremstillinger ikke helt formår, at løfte sig fra et praksis relateret kursus til deltagelse på en uddannelse.

Eksamensforløb

Det generelle billede er, at censorerne finder de anvendte prøveformer relevante og velegnede til vurdering af de studerendes kompetencer. Bl.a. vurderes det i 25 ud af 27 indsendte censorrapporter, at prøvens indhold er fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere.

Det er helt afgørende, at der er fuld klarhed hos eksaminator og censor om prøvens bedømmelsesgrundlag, og institutionerne bør påse, at beskrivelsen af disse forhold i uddannelsernes styringstekster er meget præcist, udførligt og umisforståeligt. Også her er vurderingen af censorer positiv, som i 25 ud af 27 indsendte censorrapporter vurderer, at fagets læringsmål og målbeskrivelse i høj eller meget høj grad er anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation.

Også selve samarbejdet under prøveafviklingen må fremhæves. Ud af 23 indsendte rapporter svarer 22 ja til, at samarbejdet mellem censor, eksaminator og eksaminant/eksaminander sikrede en god prøveafvikling, og de studerende en retfærdig og ensartet bedømmelse.

Aftagerrelevans (employability)

Censorerne tilkendegiver generelt, at prøverne med ekstern censur afspejler et tilfredsstillende fagligt niveau hos de studerende, og et fagligt indhold i prøverne, som er relevant for det arbejdsmarked, som uddannelsen retter sig imod, ligesom de spørgsmål der adresserer samarbejde med udbudsinstitution, såvel vedrørende praktiske forhold, som selve prøve gennemførelsen, helt overvejende besvares meget positivt. Diplom i Skat rummer en stor variation i prøveformer, og det opfattes af censorer som positivt og i god overensstemmelse med uddannelsens profil.

Samarbejdet med institutionerne

Det er væsentligt for udøvelse af god censorpraksis, at censorerne forud for prøverne får de fornødne oplysninger om uddannelsens formål og rammer, om den konkrete prøves indhold, bedømmelsesgrundlag og afviklingsform samt de praktiske forhold om tid, sted, transportforhold m.v. Derfor er det et centralt spørgsmål i censorernes afrapportering.

Det generelle billede er, at censorerne oplever at få de relevante oplysninger rettidigt og på en udførlig og overskuelig måde. Det bemærkes dog, at vurderingen hviler på 23 besvarelse af rapporterne. I 27 tilfælde har censor således ikke indsendt rapporten efter gennemført eksamen. I enkelte tilfælde kritiserer censorer, at antallet af eksaminander afviger fra det antal, der fremgår af allokeringen, således at opgavemængde og dermed honorering ikke svarer til det forventede. Det er svært helt at undgå ændringer på grund af eksaminanders sygdom, opgaveudskydelse, studieophør o.l., men institutionerne bør bestræbe sig på at minimere afvigelserne, således at især aftagercensorer ikke frustreres over at skulle bruge en hel arbejdsdag, betydelig rejsetid og så ikke få den forventede opgavemængde.

Fakta om censorkorpset

Korpset består indtil 30. september 2021 af censorer beskikkede for perioden 1. apr. 2016 - 30. sep. 2021. Censorer beskikkes enten til modulprøver og afgangsprøve eller kun en af disse. De 50 prøver der er afviklet i perioden har været allokert til 12 af censorerne i korpset, som i alt består af 19 censorer, heraf 7 kvinder. 2 af censorerne er undervisere fra uddannelsesinstitutionerne, mens de resterende 17 er aftagercensorer, der primært repræsenterer de arbejdsområder og brancher, som uddannelsen retter sig imod. Aftagercensorerne udgør ca. 80 % af korpset i den aktuelle periode. Det vurderes at være særlig væsentligt at have en stærk aftagerrepræsentation ved diplomuddannelser, hvor de studerende altovervejende er personer i job, som videreuddanner sig.

Censorerne har i perioden medvirket ved i alt 50 prøver omfattende 572 studerende. Heraf udgør afgangsprøvet 10 med i alt 54 studerende, mens de sidste 40 er modulprøver omfattende i alt 518 studerende.

Det eksisterende censorkorps beskikkelse udløber med udgangen af september 2021. Der har været åbnet for ansøgning om beskikkelse til perioden 1. oktober 2021 til 30. september 2025. Der er modtaget 28 ansøgninger, og heraf er 20 indstillet beskikket til Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

Ud af de 20 indstillede er 8 kvinder og 12 mænd, 4 kommer fra uddannelsesinstitutionerne mens 16 er fra aftagere, 13 ud af de 20 er nybeskikkelser, der er sikret geografisk spredning ift udbudsinstitutionernes beliggenhed, og endelig er der tilset en jævn fordeling aldermæssigt.

Der foreligger endnu ikke godkendelse fra Styrelsen.

Anbefalinger til institutionerne

Som det fremgår ovenfor er censorer generelt meget positive i deres vurdering af Diplom i skat.

Den væsentligste anbefaling til udbudsinstitutionerne er, bl.a. fordi der er tale om en diplomuddannelse, hvor der er tale om deltidsstuderende, at forventningsafstemme med de studerende ift hvad det vil sige at være på en uddannelse og deltage i et uddannelsesforløb med heraf følgende krav til fx opgaveskrivning og metode, og hvor det adskiller sig fra kurser og lignende, som mange af de studerende kender fra deres praksis.

Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

Diplomuddannelse i skat		2021	
Censorformandskabet på Diplomuddannelse i skat		Kim Ohm Tolstrup	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	12	7
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7	7
1.3	Antal aftagercensorer	17	7
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	2	7
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	19	7
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	50	7
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	4
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	4
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	1	2
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	4
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	4 og 5
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	6
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	4, 5 og 6
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	5
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	572	7
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	3
4.3	Antal ankesager i alt	0	3
4.4	Antal ankesager med medhold	0	3