

# Årsberetning 2020/21

INNOVATION & ENTREPRENEURSHIP

FORMAND LARS HAAHR OG NÆSTFORMAND KLAUS E OLSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Censorformandskabets arbejde .....	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden .....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	2
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	2
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	2
e) Opsummering af evt. høringssvar.....	2
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til: .....	2
f) Kvalitet .....	2
g) Niveau.....	2
h) Indhold .....	2
i) Eksamensforløb .....	2
j) Aftagerrelevans (employability) .....	3
k) Samarbejdet med institutionerne .....	3
Fakta om censorkorpset.....	3
a) Korpsets sammensætning .....	3
b) Censorernes aktivitet.....	3
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant) .....	3
Anbefalinger til institutionerne .....	3
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	3
b) Eventuelle øvrige bemærkninger .....	3
Opsummering af censorrapport.....	4
Bilag.....	13

## Censorformandskabets arbejde

### a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden

Formandskabet har i perioden især arbejdet med at diskutere sammensætningen af det fremtidige censorkorps for at opnå en større bredde i kompetencer, køn og alder, og det er en stor glæde, at de nye regler har bakket op om denne positive udvikling.

### b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

På møderne har vi især drøftet sammensætning af censorkorps samt hvilke krav, vi som institution bør stille til kommende censorer. Vi har gennem beskikkelsesprocessen søgt at opfylde kravene til faglig kompetence, køns- og alderssammensætning samt erfaring – dvs. den enkelte censors historiske antal censorater.

Derudover har vi drøftet eksamensniveauet, som vi har fundet passende.

### c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Der her ikke i perioden været afholdt formelle møder med institutioner og uddannelsesnetværk, men formandskabet har løbende haft uformelle kontakter og henvendelser fra undervisere og uddannelsesledere.

### d) Opsummering af introduktionsmøder

Disse blev i perioden ikke afholdt på grund af COVID-19-epidemien.

### e) Opsummering af evt. hørings svar

Vi har ikke i perioden bidraget til hørings svar.

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

### f) Kvalitet

Vores vurdering er, at uddannelsen lever op til de ønskede kvalitetskrav.

### g) Niveau

Vores vurdering er, at uddannelsen har et passende niveau i forhold til, hvad der kan forventes på bachelorniveau.

### h) Indhold

Vores vurdering er, at uddannelsen har både den rigtige bredde og dybde i forhold til både at forholde sig til innovation samt både entrepreneurship og intrapreneurship.

### i) Eksamensforløb

Vi har vurderet, at eksamensforløbet opfylder forventningerne. Vi har modtaget og behandlet én klage i perioden. I samme forbindelse har både pågældende eksaminator og censor gensidigt i rapporterne klaget over hinanden. Dette svarer dog til under 2% af den samlede eksamensaktivitet, idet resten af eksaminer er vurderet meget positivt.

Perioden har været meget præget af COVID19-restriktioner og online eksamener, som naturligvis har skabt udfordringer for såvel studerende som eksaminator/censor, hvilket er blevet bemærket i kommentarerne, men langt de fleste har fundet gode løsninger undervejs og har fået eksaminer til at fungere godt og konstruktivt.

j) Aftagerrelevans (employability)

Vores vurdering er, at uddannelsen absolut er relevant i forhold til at forberede de studerende dels på at starte egen virksomhed, men også på at virke som innovatør internt i større virksomheder.

k) Samarbejdet med institutionerne

Der har i perioden ikke været udfordringer i samarbejdet med institutionerne.

## Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Censorkorpset udviser, som vi har bemærket tidligere år, et betragteligt større antal censorer i korpset end det antal der reelt allokeres, og dette er der heldigvis rettet op på i beskikkelsesprocessen for den ny periode, hvilket vi finder glædeligt.

Vi bemærker yderligere, at der har været en signifikant forskel på aktiviteten blandt censorerne. Registreringer af aktivitet viser således, at en tredjedel af censorerne ikke har censoraktivitet og at en mindre del af censorerne står for hovedparten af censoraktiviteten. I den ny beskikkelsesperiode har vi således taget hensyn til, at censorer med meget lav aktivitet ikke er blevet genbeskikket.

Anden bemærkning gælder fordelingen af mandlige og kvindelige censorer i censorkorpset med en betydelig overvægt af mænd. Dette har vi ligeledes i den ny beskikkelsesperiode rettet op på, således at over en tredjedel af censorerne nu er kvinder.

b) Censorernes aktivitet

Vi har i perioden haft 90 prøver, hvoraf 100% har afleveret cessorapport og 83% har afleveret eksaminatorrapport. Dette er meget tilfredsstillende.

c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

I beskikkelser til den ny 4-årige periode, har vi så vidt muligt fulgt de henstillinger, vi har modtaget fra censorsekretariatet – hvilket vil sige en mere ligelig kønsfordeling samt et lavere antal censorer. Vi har derudover arbejdet for at opnå en mere ligelig aldersfordeling samt geografisk fordeling. Derudover har vi ved genbeskikkelser vurderet den enkelte censors historiske aktivitet og således nedprioriteret censorer, som historisk har haft en meget lav eller ingen aktivitetsgrad.

Endelig har vi ved vurdering af censorer til de enkelte fag nøje gennemgået deres faglige kompetencer og på denne måde udvalgt de censorer, som gennem deres ansøgning specifikt har henvist til kompetencer på de pågældende områder – som fx bæredygtig virksomhed, ledelse, mv. Der vil således i det ny censorkorps være flere censorer, men de vil hver især være censorer på færre typer eksaminer matchende deres kompetencer.

## Anbefalinger til institutionerne

a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Vi har ingen særlige anbefalinger til institutionerne.

b) Eventuelle øvrige bemærkninger

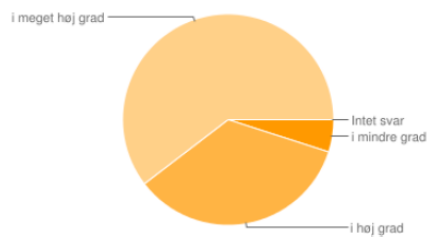
Ingen øvrige bemærkninger.

# Opsummering af censorrapport

## Obligatoriske spørgsmål

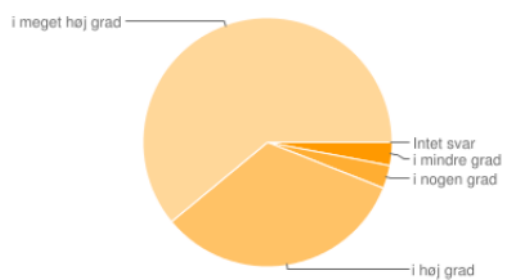
Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	1,1%
i høj grad	33	36,7%
i meget høj grad	61	67,8%
Intet svar	-5	-5,6%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



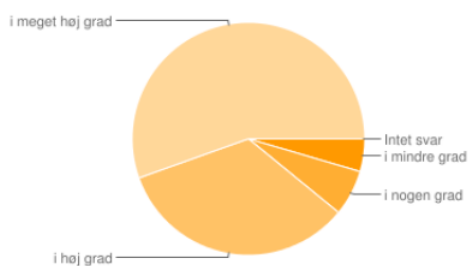
## Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	1,1%
i nogen grad	1	1,1%
i høj grad	31	34,4%
i meget høj grad	60	66,7%
Intet svar	-3	-3,3%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



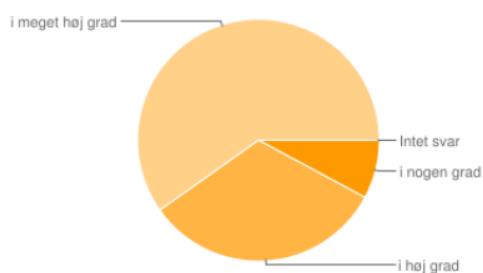
Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	1,1%
i nogen grad	3	3,3%
i høj grad	33	36,7%
i meget høj grad	58	64,4%
Intet svar	-5	-5,6%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



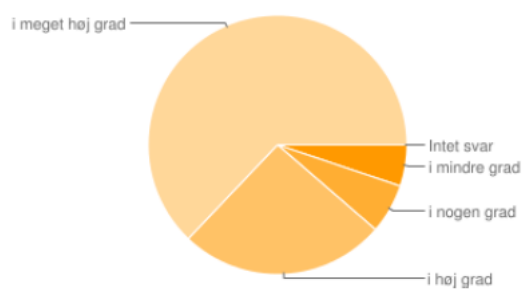
Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	5	5,6%
i høj grad	30	33,3%
i meget høj grad	59	65,6%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



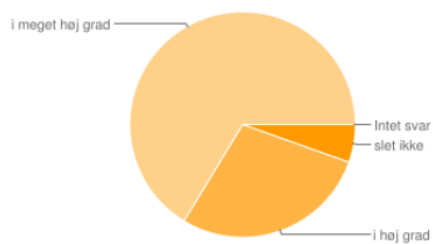
### Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	1,1%
i nogen grad	2	2,2%
i høj grad	25	27,8%
i meget høj grad	67	74,4%
Intet svar	-5	-5,6%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



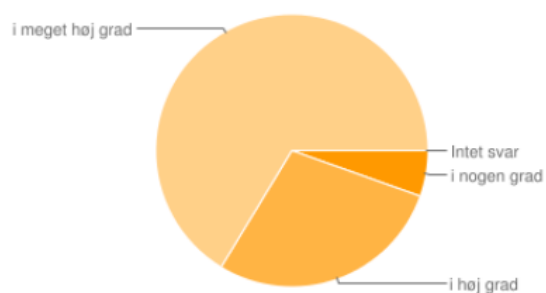
### Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	1,1%
i høj grad	26	28,9%
i meget høj grad	68	75,6%
Intet svar	-5	-5,6%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



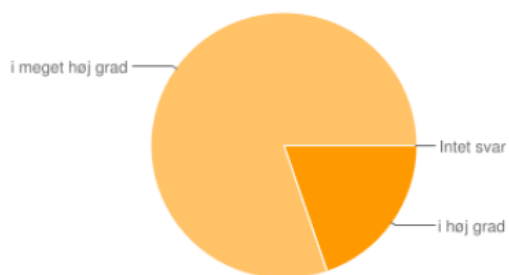
Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	2,2%
i høj grad	26	28,9%
i meget høj grad	66	73,3%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	16	17,8%
i meget høj grad	79	87,8%
Intet svar	-5	-5,6%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	

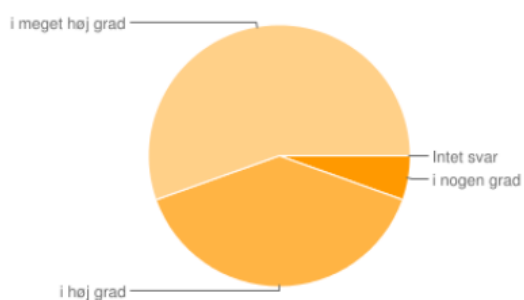




## Læringsmål, målbeskrivelse og kvalifikationsramme

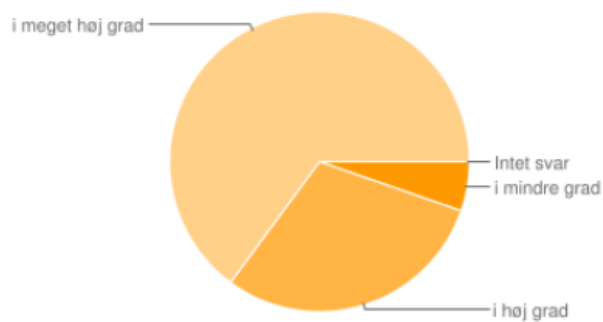
Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	2,2%
i høj grad	37	41,1%
i meget høj grad	55	61,1%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



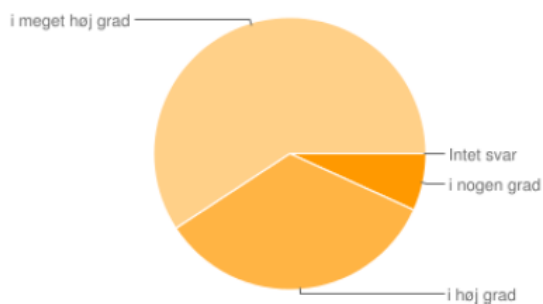
Er læringsmål og karakterbekendtgørelse anvendt som grundlag for bedømmelsen?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	1,1%
i høj grad	28	31,1%
i meget høj grad	66	73,3%
Intet svar	-5	-5,6%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



Er læringsmål og målbeskrivelse er i overensstemmelse med kvalifikationsrammens krav til de studerende?

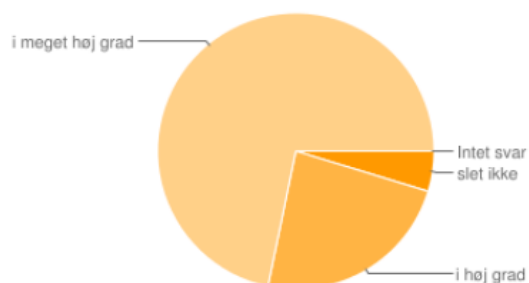
Svar	Antal	Procent
i nogen grad	3	3,3%
i høj grad	32	35,6%
i meget høj grad	60	66,7%
Intet svar	-5	-5,6%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



### Ensartet og pålidelig bedømmelse

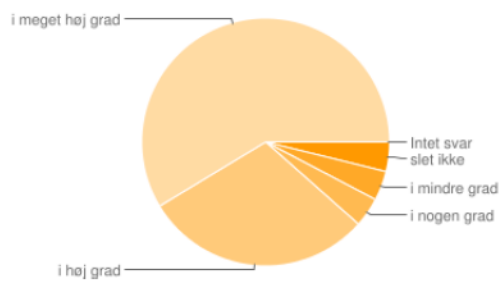
Har der overvejende været enighed om bedømmelsen af den/de enkelte studerende?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	1,1%
i høj grad	21	23,3%
i meget høj grad	72	80,0%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



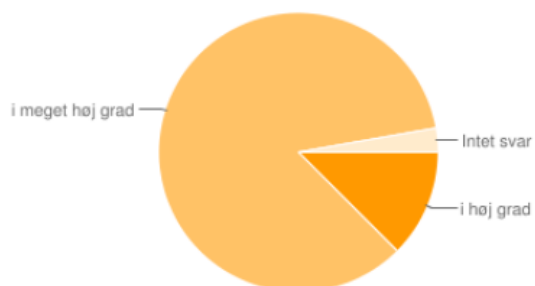
Har der overvejende været enighed om vægtningen af de enkelte læringsmål under votering?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	1,1%
i mindre grad	1	1,1%
i nogen grad	1	1,1%
i høj grad	29	32,2%
i meget høj grad	62	68,9%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



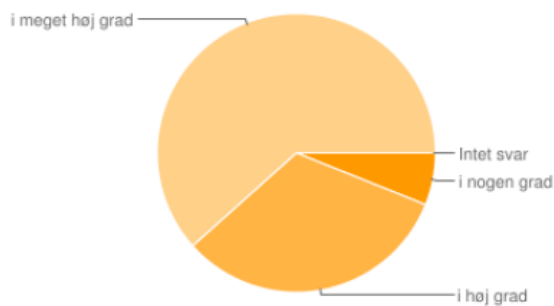
Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været konstruktivt og professionelt?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	12	13,3%
i meget høj grad	75	83,3%
Intet svar	3	3,3%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



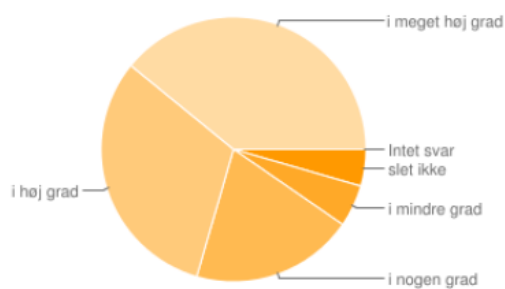
Er eksamensformen velegnet til at udprøve den/de studerende i fagets læringsmål?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	3	3,3%
i høj grad	30	33,3%
i meget høj grad	61	67,8%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



Er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan inspirere andre (hvis ja, beskriv hvilke)?

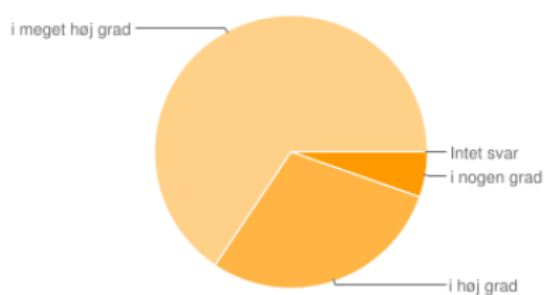
Svar	Antal	Procent
slet ikke	4	4,4%
i mindre grad	5	5,6%
i nogen grad	18	20,0%
i høj grad	28	31,1%
i meget høj grad	35	38,9%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



## Prøvens relevans

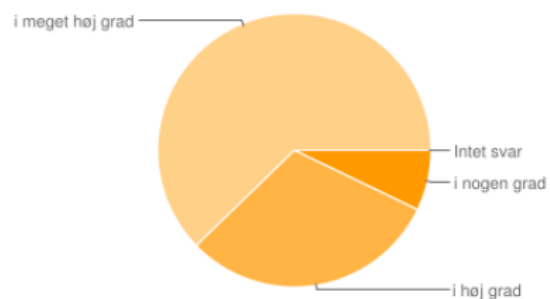
Er prøven relevant i sammenhæng med uddannelsens samlede prøve- og eksamenssystem?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	2,2%
i høj grad	27	30,0%
i meget høj grad	65	72,2%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



Giver prøven de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige områder?

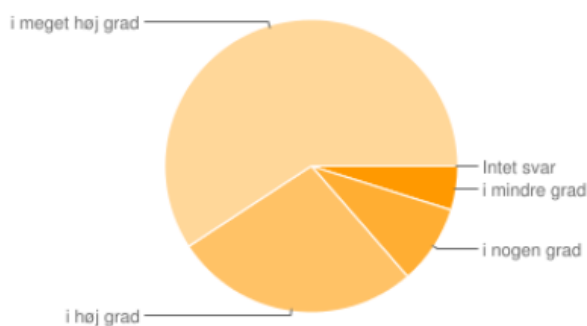
Svar	Antal	Procent
i nogen grad	4	4,4%
i høj grad	28	31,1%
i meget høj grad	62	68,9%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



## Praktiske forhold

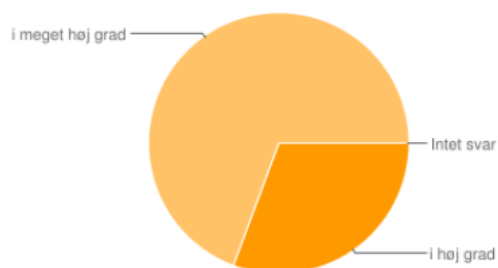
Var eksamenstilrettelæggelsen hensigtsmæssig?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	1,1%
i nogen grad	5	5,6%
i høj grad	26	28,9%
i meget høj grad	63	70,0%
Intet svar	-5	-5,6%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



Var information om praktiske oplysninger tilfredsstillende?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	27	30,0%
i meget høj grad	67	74,4%
Intet svar	-4	-4,4%
<b>I alt</b>	<b>90</b>	



## Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatortrætter på udbuds- og uddannelsesniveaue

PBA i Innovation og Entrepreneurship			2021
Censorformandskabet på PBA i Innovation og Entrepreneurship			Lars Haahr
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	31	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	20	
1.3	Antal aftagercensorer	26	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	25	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	51	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	90	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	1	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i ce indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1128	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

AU - Teknik, produktion, service m.v.			2021
Censorformandskabet på AU - Teknik, produktion, service m.v.			Sara Camille Bülow Hedevig Lorentzen
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	107	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	26	
1.3	Antal aftagercensorer	77	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	56	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	133	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	74	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i ce indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	798	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	