

UDDANNELSESFAMILIENS NAVN: INSTALLATØR  
CENSORFORMAND OG CENSORNÆSTFORMANDENS NAVNE: JOHN  
MIDTGAARD JENSEN OG VIGGO BITCH

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	3
Censorformandskabets arbejde .....	4
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	4
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	4
c) Opsummering af introduktionsmøder.....	4
d) Opsummering af evt. høringssvar.....	4
e) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	4
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til: .....	5
f) Kvalitet .....	5
g) Niveau.....	5
h) Indhold .....	5
i) Eksamensforløb .....	5
j) Aftagerrelevans (employability) .....	5
k) Samarbejdet med institutionerne .....	5
Fakta om censorkorpset.....	5
a) Korpsets sammensætning.....	5
b) Censorernes aktivitet.....	5
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant) .....	5
Anbefalinger til institutionerne .....	5
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	5
b) Eventuelle øvrige bemærkninger.....	5
Bilag.....	5
Faktaark fra individuel censur .....	19

## Indledning

### a) Resumé

Nærværende censorformandsskab har i alt 4 uddannelser, på hhv. akademi- og erhvervsakademi-niveau i dets portefølje.

Siden sidste afrapportering er dette formandskabs portefølje forblevet på 4 uddannelser. Dette er sidste årsrapport i dette udbud, der forøges betragteligt til den næste sæson. Hvorvidt udbuddet ændres, afhænger af beslutningerne dikteret af rektorkollegiet, hvorfor der i årsrapporten er indsat tal og statistik for i alt 4 nedenstående uddannelser.

Installatør VVS (AK) = 176 studerende til ekstern censur

Installatør EI (AK) = 236 studerende til ekstern censur

VVS-installation (AU) = 502 studerende til ekstern censur

EI-installation (AU) = 695 studerende til ekstern censur

Der har været i 2020 i alt 1609 studerende til ekstern censur mod 1653 studerende i 2019, heraf 1197 på AU i 2020 mod 1263 på AU i 2019 til ekstern censur, hvilket lige som sidste års rapport er en reduktion på både installatøruddannelserne og på AU.

Alle uddannelsers eksaminationsniveau er fundet tilfredsstillende.

Uddannelserne er fordelt mellem 2-årige erhvervsakademiuddannelser, og op til 6-årige akademiuddannelser. Ikke alle er inden for installations-området.

Censorformandskabets anbefalinger er at øge kontakten til uddannelsernes netværk og censorkorpsets aftagere censorer, for at sikre et fortsat godt samarbejde. Dette gøres i samarbejde med censorsekretariatet, idet der planlægges med afholdelse af nationale censormøder, både i provinsen og i Københavnsområdet.

Endnu en anbefaling er at hjælpe udbuddet med rekruttering, især fra kvindelige studerende og censorer. Censorformandskabet arbejder på at få rekrutteret flere kvinder, men der uddannes kun

ganske få kvinder i disse brancher, så det hænger desværre sammen med at kvinder fravælger disse brancher, allerede under EUD.

Corona har hersket igen i år, hvorfor en del fysiske møder har været aflyste eller erstattet af onlinemøder.

Som et nyt tiltag, er der herunder indsat statistik over censorrapporterne, så man ved gennemlæsning af denne rapport kan danne sig et indtryk af omfanget af indsendte kommentarer.

#### b) Formål med og målgruppe for årsberetningen


Årsberetningens formål er at give relevante læsere indblik i det censorformandsarbejde, der er udført i perioden fra september 2020 til oktober 2021. Årsberetningens målgruppe er relevante censorer, sekretariat, rektorkollegium samt styrelse. Nærværende årsberetning kan ligeledes med fordel læses af relevante netværk og samarbejdspartnere, undervisningsmedarbejdere, studerende samt aftagere, inden for installatørbranchen.

# Censorformandskabets arbejde

Der har i indeværende periode ikke været nævneværdige udfordringer eller tiltag som følge af:

- a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse
- b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne
- c) Opsummering af introduktionsmøder
- d) Opsummering af evt. hørings svar
- e) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Erfaseminar i Fredericia fra den 10. august til den 12. august med nedenstående dagsorden:

Program for Installatørnetværkets <del>erfa</del> -konference Trinity Konferencetcenter, Fredericia 2021	
Tema = Post-Corona 😊 	
<b>Onsdag den 11. august</b> – <del>revis</del> <del>erfa</del> for relevante	
<b>Torsdag den 12. august</b>	
09:30 – 10:00	Ankomst, registrering, uddeling af navneskilte og formiddagsbuffet Trinity
10:00 – 10:10	Velkomst ved arbejdsgruppen (Lars, Kent og John) plenum
Der er udpeget tovholdere for de respektive fagområder, så <del>erfa</del> -udvekslingen igangsættes umiddelbart på dagen.	
10:10 – 10:30	Oplæg om hvad Covid 19 har gjort ved uddannelserne, og hvordan har det været at begynde en ny stilling midt under Covid 19, ved Arne Hosbond, EAMV.
10:30 – 12:30	<del>Erfa</del> -møder del 1 – formiddag – 5 grupper inddeling i fagområderne: el (Ole Haugaard), vvs (Kent Høymark), virk (Carsten Busk), automation (Lars Dam) og energi (Note: måske separat Energi management) (Jens Højmann), - arbejdet igangsættes grupperum <del>Oplæg</del> <del>Tovholder</del> . Medtag revidering af studieordningen samt <del>erfa</del> fra Covid 19
12:30 – 13:00	Frokost Trinity
13:00 – 16:30	<del>Erfa</del> -møder del 2 – eftermiddag – 5 grupper inddeling i fagområderne: el, vvs, virk, automation og energi, - arbejdet fortsættes grupperum. <del>Opsamling</del> ved <del>Tovholder</del>
Der vil under <del>erfa</del> -delene være mulighed for at præsentere og arbejde med de nye studieordninger.	
Eftermiddagsbuffet Trinity	
17:00 – 18:30	Workshop om Corona-ens indvirkning på undervisningen plenum/Networking/ Ud i naturen ved John
19:00	Middag Trinity – Social hygge hos Trinity og omegn
<b>Fredag den 13. august</b>	
07:00 – 07:45	Morgenbadning – løbetur – fitness – eller bare "få øjne"
07:45 – 08:45	Morgenbuffet
08:45 – 09:00	Opsamling fra i går og dagens program plenum
09:00 – 10:00	Oplæg 1 plenum: <del>Møje</del> og <del>kontraktering</del> som underentreprenør ved Michael Højbjerg - AFRY. Dimittender fra alle udbud skal i deres praktiske ud at virke som underleverandører, der er derfor krav om digitale afleveringer for alle vores dimittender.
10:00 – 10:55	Oplæg 2 plenum: Censorsekretariatet ved Marianne Kehlet Vork især vedr. allokering af censorer og valg til formandskab, men også fremtiden i et "Post Covid 19" perspektiv.
10:55 – 11:00	Pause
10:55 – 11:25	Oplæg 3 plenum: Status om Dronekursus ved Henrik Elkjær, DANIA.
11:25 – 12:25	Oplæg 4 plenum Energi management, er det fremtidens uddannelse? Ann Christina, KEA og John
12:25 – 13:25	Frokost Trinity, herefter afgang

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

Censorformandskabets samlede vurdering af den faglige kvalitet samt niveau på uddannelsen er at niveauet i nedenstående har forløbet tilfredsstillende.

- f) Kvalitet
- g) Niveau
- h) Indhold
- i) Eksamensforløb
- j) Aftagerrelevans (employability)
- k) Samarbejdet med institutionerne

## Fakta om censorkorpset

- a) Korpsets sammensætning

Aftager repræsentant: Næstformand Viggo Bitch, VB-el

Institutionel repræsentant: Formand Uddannelsesleder John Midtgaard Jensen, UCN

- b) Censorernes aktivitet

Generelt lokal såvel som national mødeaktivitet – udvælgelse af nye censorer samt varetagelse af klager og øvrig administration samt kontakt til og rådgivning af censorsekretariatet.

Se i øvrigt ”bilag” herunder

- c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Formand og næstformand har i den givne periode haft indgående samarbejde om indstilling af censorer til korpset.

## Anbefalinger til institutionerne

- a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Censorformandskabet anbefaler intens kontakt mellem formandskabet og institutionerne.

- b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Intet at bemærke

## Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau findes under ”bilag”.

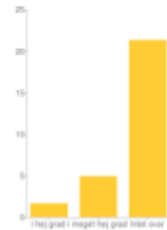
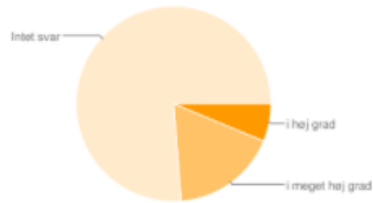
# Opsummering af censorrapporter — 1. okt. 2020 til 30. sep. 2021

## Installatør AK Stærkstrøm

### Obligatoriske spørgsmål

Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

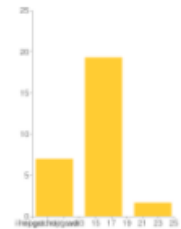
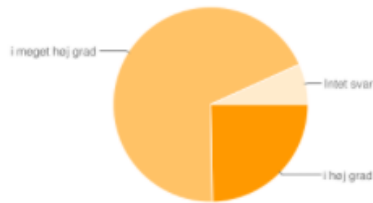
Svar	Antal	Procent
i høj grad	2	7,1%
i meget høj grad	5	17,9%
Intet svar	21	75,0%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



### Obligatoriske spørgsmål

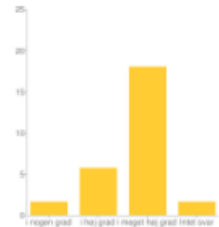
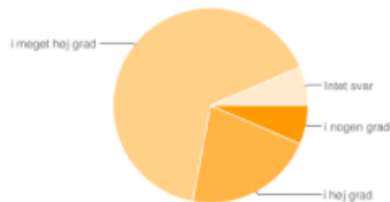
Tog udprøvnigen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	7	25,0%
i meget høj grad	19	67,9%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



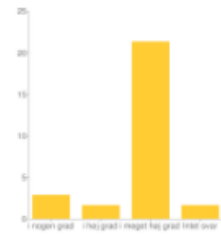
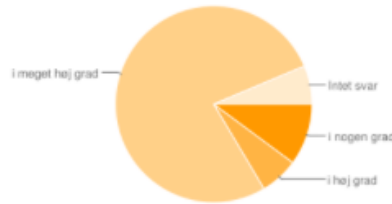
Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	7,1%
i høj grad	6	21,4%
i meget høj grad	18	64,3%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



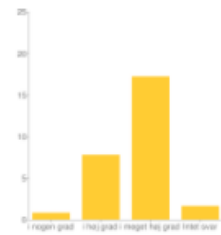
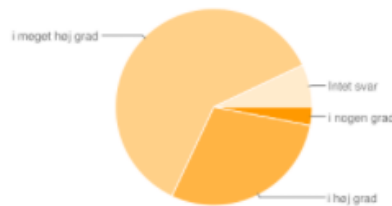
Var prøvens indhold fagligt relevantt for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	3	10,7%
i høj grad	2	7,1%
i meget høj grad	21	75,0%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



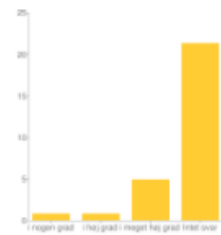
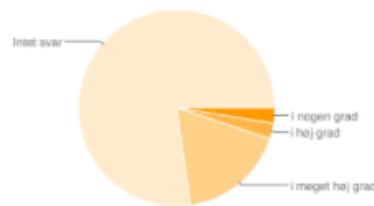
Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,6%
i høj grad	8	28,6%
i meget høj grad	17	60,7%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



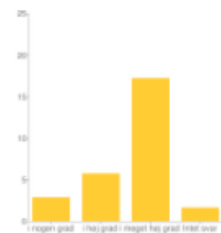
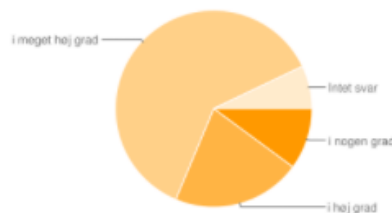
Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,6%
i høj grad	1	3,6%
i meget høj grad	5	17,9%
Intet svar	21	75,0%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

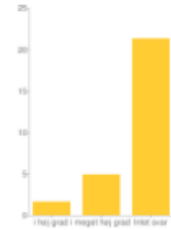
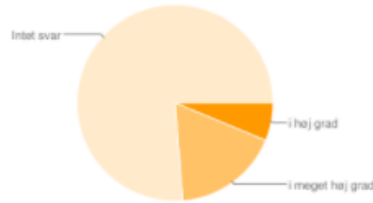
Svar	Antal	Procent
i nogen grad	3	10,7%
i høj grad	6	21,4%
i meget høj grad	17	60,7%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	





Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

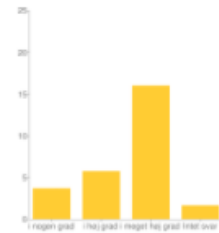
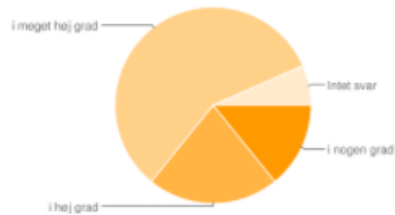
Svar	Antal	Procent
i høj grad	2	7,1%
i meget høj grad	5	17,9%
Intet svar	21	75,0%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



### Læringsmål, målbeskrivelse og kvalifikationsramme

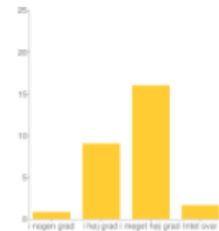
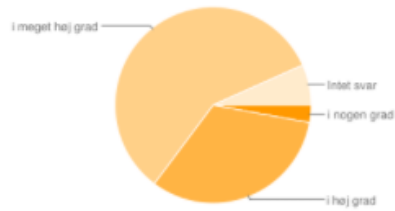
Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	4	14,3%
i høj grad	6	21,4%
i meget høj grad	16	57,1%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



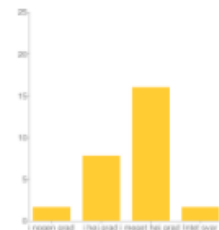
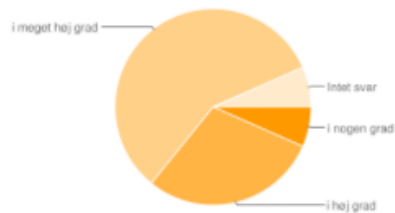
Er læringsmål og karakterbekendtgørelse anvendt som grundlag for bedømmelsen?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,6%
i høj grad	9	32,1%
i meget høj grad	16	57,1%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



Er læringsmål og målbeskrivelse i overensstemmelse med kvalifikationsrammens krav til de studerende?

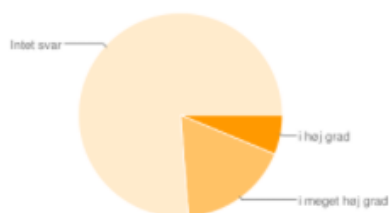
Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	7,1%
i høj grad	8	28,6%
i meget høj grad	16	57,1%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



### Ensartet og pålidelig bedømmelse

Har der overvejende været enighed om bedømmelsen af den/de enkelte studerende?

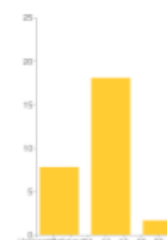
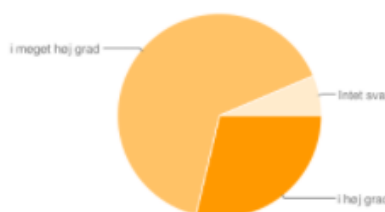
Svar	Antal	Procent
i høj grad	2	7,1%
i meget høj grad	5	17,9%
Intet svar	21	75,0%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



### Ensartet og pålidelig bedømmelse

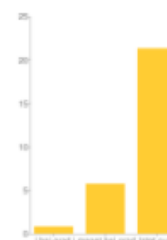
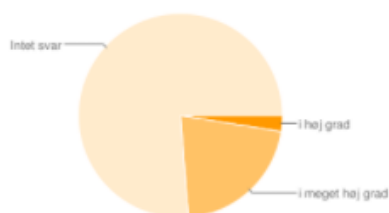
Har der overvejende været enighed om vægtningen af de enkelte læringsmål under votering?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	8	28,6%
i meget høj grad	18	64,3%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



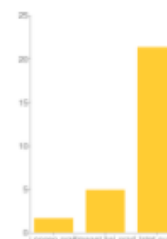
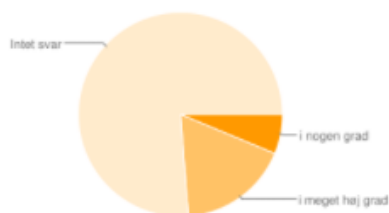
Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været konstruktivt og professionelt?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	1	3,6%
i meget høj grad	6	21,4%
Intet svar	21	75,0%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



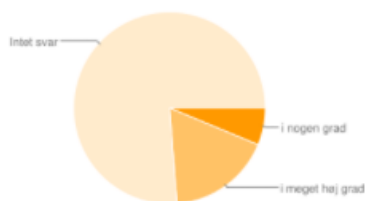
Er eksamensformen velegnet til at udprøve den/de studerende i fagets læringsmål?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	7,1%
i meget høj grad	5	17,9%
Intet svar	21	75,0%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



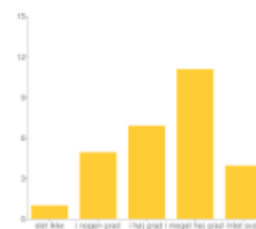
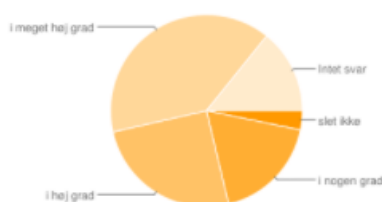
Er eksamensformen velegnet til at udprøve den/de studerende i fagets læringsmål?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	7,1%
i meget høj grad	5	17,9%
Intet svar	21	75,0%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



I hvor høj en grad er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan inspirere andre?  
 Beskriv gerne hvilke

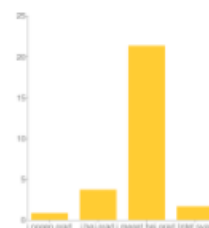
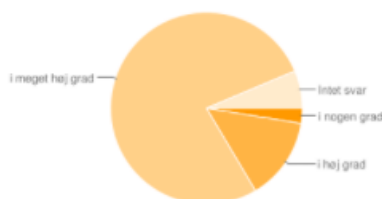
Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	3,6%
i nogen grad	5	17,9%
i høj grad	7	25,0%
i meget høj grad	11	39,3%
Intet svar	4	14,3%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



### Prøvens relevans

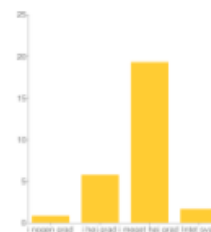
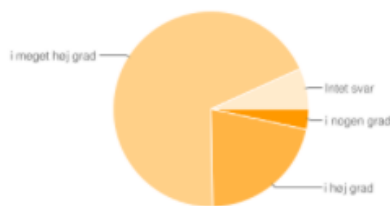
Er prøven relevant i sammenhæng med uddannelsens samlede prøve- og eksamenssystem?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,6%
i høj grad	4	14,3%
i meget høj grad	21	75,0%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



Giver prøven de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige områder?

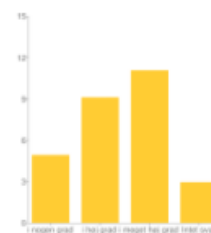
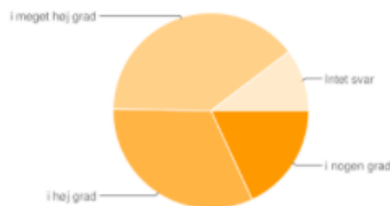
Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,6%
i høj grad	6	21,4%
i meget høj grad	19	67,9%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



### Praktiske forhold

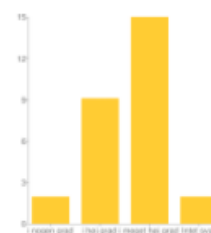
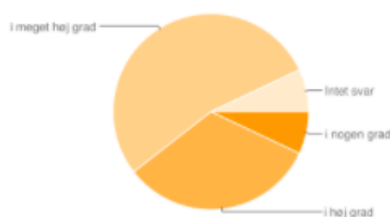
Var eksamenstilrettelæggelsen hensigtsmæssig?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	5	17,9%
i høj grad	9	32,1%
i meget høj grad	11	39,3%
Intet svar	3	10,7%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



Var information om praktiske oplysninger tilfredsstillende?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	7,1%
i høj grad	9	32,1%
i meget høj grad	15	53,6%
Intet svar	2	7,1%
<b>I alt</b>	<b>28</b>	



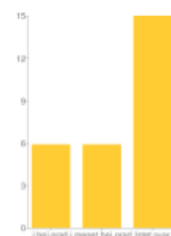
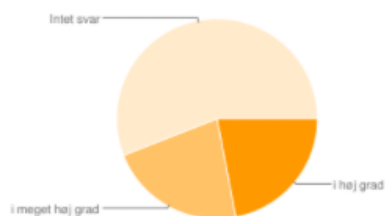
## Opsummering af censorrapporter — 1. okt. 2020 til 30. sep. 2021

### Installatør AK VVS

#### Obligatoriske spørgsmål

Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

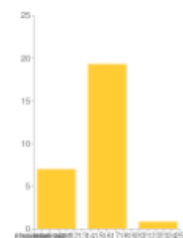
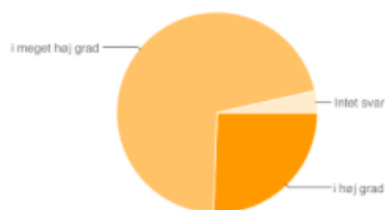
Svar	Antal	Procent
i høj grad	6	22,2%
i meget høj grad	6	22,2%
Intet svar	15	55,6%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



#### Obligatoriske spørgsmål

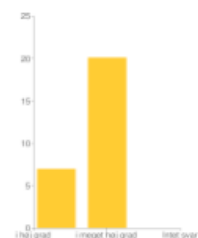
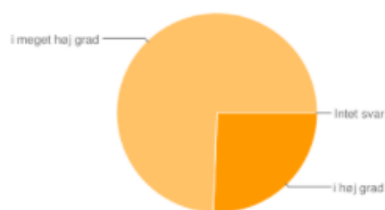
Tog udprøvelsen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	7	25,9%
i meget høj grad	19	70,4%
Intet svar	1	3,7%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



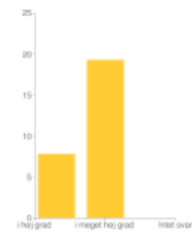
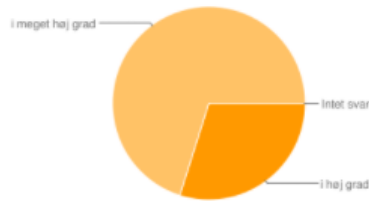
Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	7	25,9%
i meget høj grad	20	74,1%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



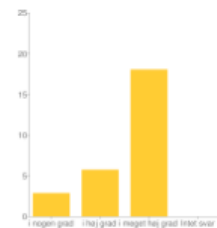
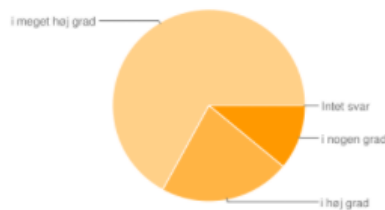
Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	8	29,6%
i meget høj grad	19	70,4%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



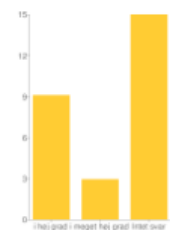
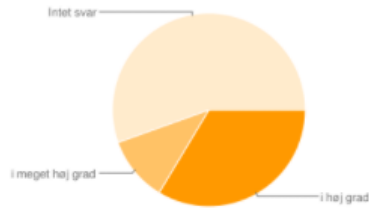
Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	3	11,1%
i høj grad	6	22,2%
i meget høj grad	18	66,7%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



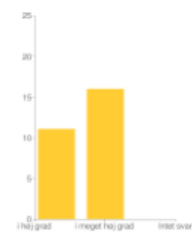
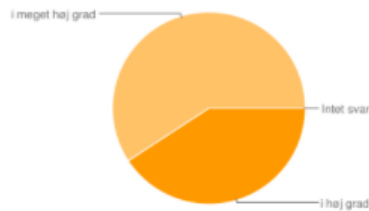
Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	9	33,3%
i meget høj grad	3	11,1%
Intet svar	15	55,6%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



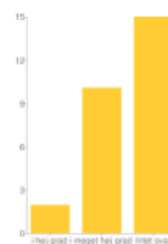
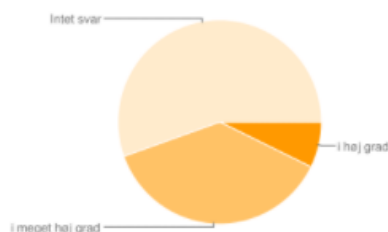
Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	11	40,7%
i meget høj grad	16	59,3%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

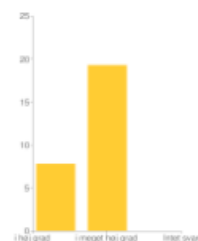
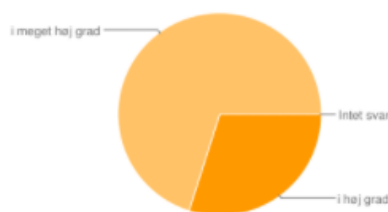
Svar	Antal	Procent
i høj grad	2	7,4%
i meget høj grad	10	37,0%
Intet svar	15	55,6%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



### Læringsmål, målbeskrivelse og kvalifikationsramme

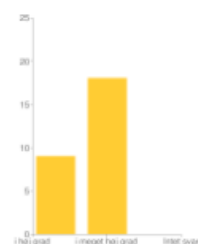
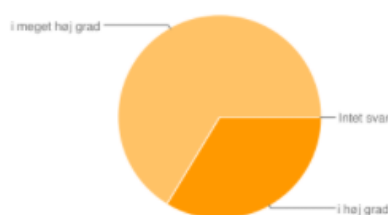
Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	8	29,6%
i meget høj grad	19	70,4%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



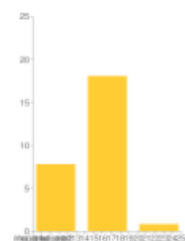
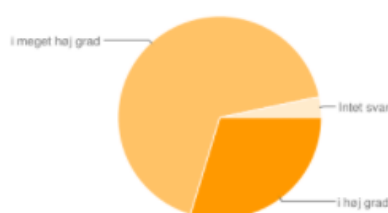
Er læringsmål og karakterbekendtgørelse anvendt som grundlag for bedømmelsen?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	9	33,3%
i meget høj grad	18	66,7%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



Er læringsmål og målbeskrivelse i overensstemmelse med kvalifikationsrammens krav til de studerende?

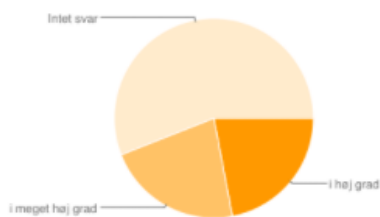
Svar	Antal	Procent
i høj grad	8	29,6%
i meget høj grad	18	66,7%
Intet svar	1	3,7%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



### Ensartet og pålidelig bedømmelse

Har der overvejende været enighed om bedømmelsen af den/de enkelte studerende?

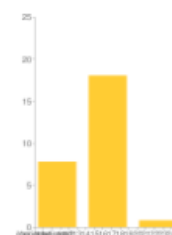
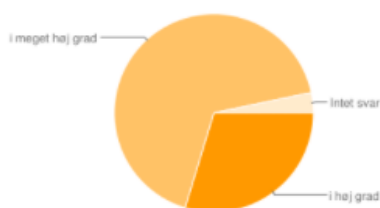
Svar	Antal	Procent
i høj grad	6	22,2%
i meget høj grad	6	22,2%
Intet svar	15	55,6%
I alt	27	



### Ensartet og pålidelig bedømmelse

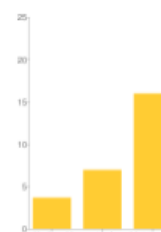
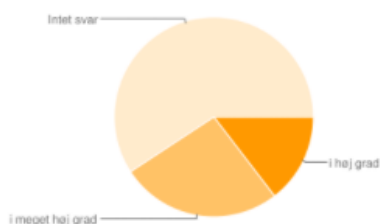
Har der overvejende været enighed om vægtningen af de enkelte læringsmål under votering?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	8	29,6%
i meget høj grad	18	66,7%
Intet svar	1	3,7%
I alt	27	



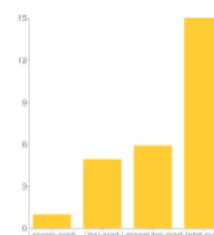
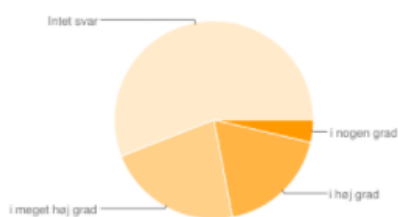
Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været konstruktivt og professionelt?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	4	14,8%
i meget høj grad	7	25,9%
Intet svar	16	59,3%
I alt	27	



Er eksamensformen velegnet til at udprøve den/de studerende i fagets læringsmål?

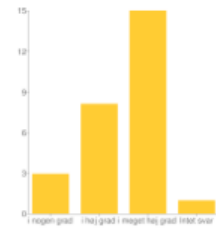
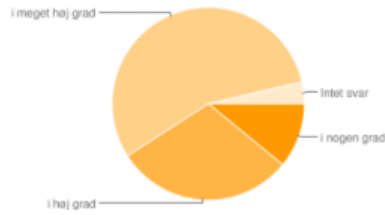
Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,7%
i høj grad	5	18,5%
i meget høj grad	6	22,2%
Intet svar	15	55,6%
I alt	27	





I hvor høj en grad er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan inspirere andre?  
 Beskriv gerne hvilke

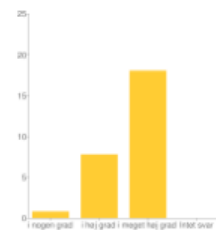
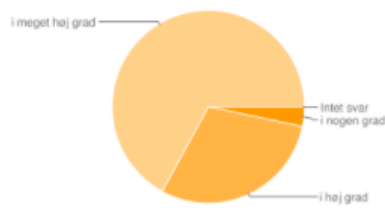
Svar	Antal	Procent
i nogen grad	3	11,1%
i høj grad	8	29,6%
i meget høj grad	15	55,6%
Intet svar	1	3,7%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



### Prøvens relevans

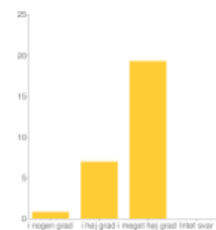
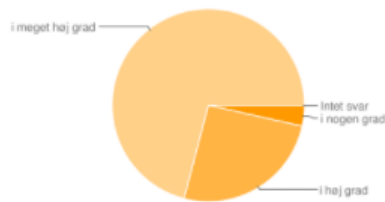
Er prøven relevant i sammenhæng med uddannelsens samlede prøve- og eksamenssystem?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,7%
i høj grad	8	29,6%
i meget høj grad	18	66,7%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



Giver prøven de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige områder?

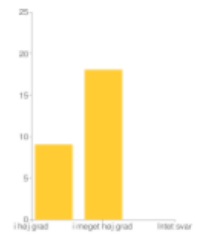
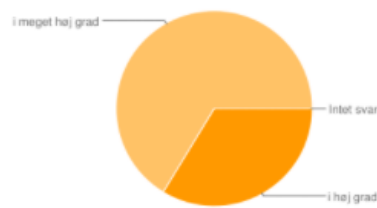
Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,7%
i høj grad	7	25,9%
i meget høj grad	19	70,4%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



## Praktiske forhold

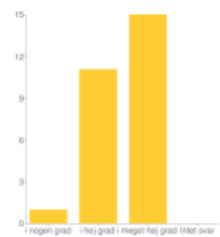
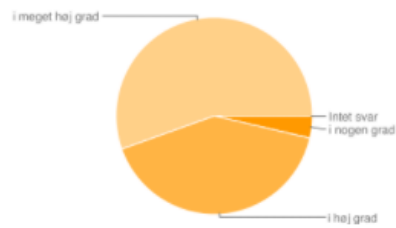
Var eksamenstilrettelæggelsen hensigtsmæssig?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	9	33,3%
i meget høj grad	18	66,7%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



Var information om praktiske oplysninger tilfredsstillende?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,7%
i høj grad	11	40,7%
i meget høj grad	15	55,6%
Intet svar	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	

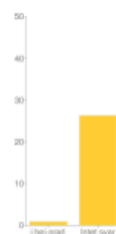


Hvad er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse?

Svar	Antal	Procent
text	0	n/a
<b>I alt</b>	<b>0</b>	

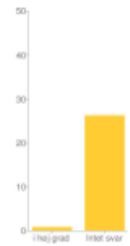
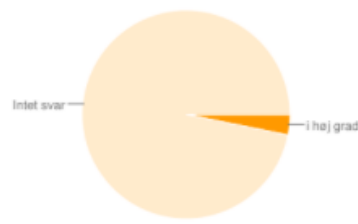
Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	1	3,7%
Intet svar	26	96,3%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



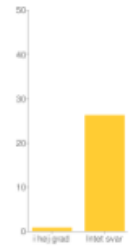
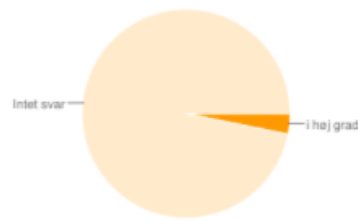
Er læringsmål og målbeskrivelse er i overensstemmelse med kvalifikationsrammens krav til de studerende?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	1	3,7%
Intet svar	26	96,3%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



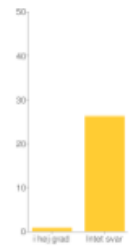
Har der overvejende været enighed om vægtningen af de enkelte læringsmål under votering?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	1	3,7%
Intet svar	26	96,3%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



Er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan inspirere andre (hvis ja, beskriv hvilke)?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	1	3,7%
Intet svar	26	96,3%
<b>I alt</b>	<b>27</b>	



## Faktaark fra individuel censur

AU - Teknik, produktion, service m.v. - EL-installation		2021	
Censorformandskabet på AU - Teknik, produktion, service m.v.		Vb og Jmj	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	29	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	1	
1.3	Antal aftagercensorer	20	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	10	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	30	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	81	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	2	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	695	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Installatør AK Stærkstrøm		2021	
Censorformandskabet på Installatør AK Stærkstrøm		John Midtgaard Jensen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	1	
1.3	Antal aftagercensorer	13	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	7	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	20	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	28	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	236	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

AU - Teknik, produktion, service m.v. - VVS-installation		2021	
Censorformandskabet på AU - Teknik, produktion, service m.v.		Vb og Jmj	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	1	
1.3	Antal aftagercensorer	12	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	8	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	20	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	58	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ=0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	502	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Installatør AK VVS		2021	
Censorformandskabet på Installatør AK VVS		John Midtgaard Jensen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	14	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0	
1.3	Antal aftagercensorer	9	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	5	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	14	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	27	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	176	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	