

Årsberetning 24-25

DIGITALT DESIGN OG KOMMUNIKATION
ULLA SKRAM OG NIELS HALTENHOFF

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE
VIDEREGÅENDE UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
Censorledelsens arbejde	3
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	3
Anbefalinger til institutionerne	4
Anbefalinger til institutionerne baseret på indholdet af ovenstående punkter og periodens censorrapporter:	4
Udvalgte censor- og eksaminatorkommentarer	4
FAKTA-ARK	8

Indledning

Formålet med nærværende årsberetning er at rapportere til institutionerne og uddannelsesnetværkene om væsentlige observationer, analyser, drøftelser og indhold af både kvalitativ og kvantitativ art fra rapporter, sagsbehandling, og møder i censorformandskabet, Styrelsen for Forskning og Uddannelse samt uddannelsesnetværk. Dette for at sikre et grundlag for at højne censorkorpsets arbejde og arbejdet med faglig kvalitet i netværk og på uddannelsesinstitutionerne.

Området Digitalt design og kommunikation omfatter uddannelserne AU-Merkantil, Censorkorpset for økonomiske og merkantile diplomuddannelser, Multimediedesigner, PBA i Digital konceptudvikling, PBA i Multiplatform Storytelling and Production, Erhvervssprog og IT-baseret markedskommunikation, samt PBA i Filmproduktionsledelse, der blev godkendt af UFM i 2024. Området rummer ca. 450 censorer.

Der er en stor faglig bredde i disse uddannelser, og de enkelte uddannelsers eksamensformer og læringsmål er vidt forskellige. Alligevel tegner der sig et billede af, at censorkorpset for Digital design og kommunikation samlet set ifølge censorrapporterne møder stor tilfredshed blandt censorerne, både hvad angår det faglige niveau og hvad afviklingen af prøver og eksamener angår. Således svarer rundt regnet 75 % af det samlede censorkorps 'i meget høj grad' på spørgsmålet om den samlede vurdering af prøvens gennemførelse var tilfredsstillende.

Året 2024-25 bød på en reform af erhvervsakademisektoren:

'Professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser til fremtiden',

Reformen indeholder et stort potentiale, og der igangsættes nu en større indsats at for at realisere dette. Sektoren står over for en omfattende udviklingsproces, og det vil kræve samarbejde på tværs med alle involverede parter at styrke erhvervsakademiernes uddannelser bedst muligt.

Erhvervsakademiernes brede uddannelsesportefølje bliver berørt af reformens indhold: Professionsbacheloruddannelserne skal forkortes, mens visse erhvervsakademiuddannelser forlænges. Uddannelserne indenfor det tekniske område får et nyt praktikum der skulle give større værdi for både de studerende og virksomhederne.

Politikerne har på lange stræk givet sektoren ansvaret for at finde den rette implementering af reformens elementer, hvilket denne censorledelse hilser velkomment.

Censorledelsens arbejde

Censorledelsens målsætninger for beskikkelsesperioden

- a) Emner drøftet på censorledelsens møder: På møderne har ledelsen især arbejdet med forberedelse til møder med censorer – fx brug af AI og de regler der knytter sig hertil, samt fornuftig brug af AI, og de dilemmaer og problematikker den nye teknologi kan afstedkomme i eksamenssituationen.
Herudover har der også i censorledelsen været drøftet og arbejdet med beskikkelser for perioden 2025-2029 - efter de retningslinjer som Styrelsen har angivet i forhold til genbeskikkelser og nybeskikkelser, ligelig fordeling mellem køn, samt aftager- og institutionsansatte censorer. Alle indstillinger til beskikkelse er foretaget i det nye IT-system for censorer på censorum.dk.
- b) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk: Der har i perioden kun været afholdt et formelt møde med institutioner og uddannelsesnetværk – i december 2024. Her fik censorledelsen mulighed for at drøfte de udfordringer af bl.a. kvalitets, tids- og økonomisk art, der kan opstå i samarbejdet mellem censor og institution. Censorledelsen fik derudover nogle gode inputs at videregive til områdets censorer.
- c) Opsummering af introduktionsmøder: Der afholdtes et samlet introduktionsmøde for alle censorer i efteråret 2024, der havde form af en online fagmesse på tværs af alle censorkorpsene, og hvor den enkelte censor kunne melde sig til to emner.
I skrivende stund ved vi endnu ikke hvilken form det kommer introduktionsmøde for nye censorer vil tage, efterår 25.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

Kvalitet: Vores vurdering er, at uddannelserne lever op til de ønskede kvalitetskrav.

Niveau: Vores vurdering er, at uddannelserne har et passende niveau i forhold til, hvad der kan forventes i forhold til kvalifikationsrammerne.

Indhold: Vores vurdering er, at uddannelserne leverer fagligt indhold, der har passende bredde og dybde i både de lokale og nationale studieordninger

Eksamensforløb: Vi har vurderet, at eksamensforløbene opfylder forventningerne. Vi har ikke modtaget klager fra studerende i perioden - dvs. i parentes bemærket – klager der har nået til en egentlig klagesag med etablering af et panel.

Aftagerrelevans (employability): Vores vurdering er, at uddannelserne er relevante i forhold til at forberede de studerende, dels på at starte egen virksomhed, lede og udvikle digitale koncepter og kommunikation, dels på at virke som digitale designere og kommunikatører internt i større og mellemstore virksomheder. Med den nye uddannelse – Filmproduktionsledelse – vil ikke blot PBA i Multiplatform Storytelling and Production få en kvalificeret sparringspartner, - dansk Filmbranche vil også få et fokus og et løft i retning af bæredygtig filmproduktion og forretningsforståelse.

Samarbejdet med institutionerne: Der har i perioden været et godt samarbejde med institutionerne.

Med den nye censorbekendtgørelse, der bl.a. vil give institutionerne udvidede beføjelser til afbeskikkelse af censorer, og den ovenfor nævnte reform af erhvervsakademisektoren, kan vi forestille os - og håbe på - et endnu tættere samarbejde i kommende periode.

Anbefalinger til institutionerne

Anbefalinger til institutionerne baseret på indholdet af ovenstående punkter og periodens censorrapporter:

Det anbefales igen i år, at man på uddannelsesinstitutionerne opfordrer eksaminatorer og censorer til at tage sig tid til at besvare censorrapporterne – dette især mhp eventuelle klagesager og anden dokumentation.

Det anbefales at forsætte og intensivere det gode og gerne tættere samarbejde mellem censorledelsen og institutionerne, og at censorledelsen og censorkorpset for Digitalt design og kommunikation bliver inddraget og hørt i arbejdet med at implementere regeringens reform af sektorens uddannelser.

Udvalgte censor- og eksaminatorkommentarer

Multimediedesign:

”Afleveringen var udformet primært med brug af generativ AI. Prøveformen viste sit værd ved at give god tid til at undersøge, om den studerende kunne orientere sig i og forholde sig fagligt til det genererede. Formen imødegår således mange af de problematikker, den nye teknologi forstærker.”

”Der findes næppe nogen mere retvisende prøveform end denne - aflever produkt med skriftlig dokumentation og fortæl om det for at vise, at du også kan tale fagligt”

”Jeg begræder den fortsatte udvikling med færre krav og mindre fokus på at de studerendes rapporter opfylder akademiske krav, når nu uddannelsen er en akademiuddannelse. Det er min erfaring, at erhvervslivet forventer, at de løsninger de studerende laver, når de er i job, er baseret på viden i form af teori og ikke på synsninger. Dvs. at det forventes, at de studerende selvstændigt kan argumentere for deres forslag/produkt/design – inkl. valg af farver, typografi, kodning, etc. Og det lærer de, når de laver rapporter, så beskær ikke krav til disse yderligere. Igen i år er de typiske fejl/mangler lige fra manglende overholdelse af formelle/ formkrav som fx. indhold på forside, manglende beskrivelse af og begrundelse for anvendte modeller, ingen "Afgrænsning" eller der herunder er beskrevet, hvad rapporten indeholder og ikke afgrænsningerne(...)Nogle af rapporterne er mere en "salgsbrochure" fyldt med store farvede illustrationer som "pynt" og sider kun med illustrationer end en akademisk funderet rapport (...) Meget få studerende forklarer om anvendte modeller, hvordan de skal bruges, og hvordan de

er brugt (hvis brugt?) – Der er studerende, som skriver "fine" fagudtryk, uden at de reelt er brugt/forstået. – Alt for mange rapporter er dårlige i dansk retskrivning.”

”Har generelt haft en god og konstruktiv dialog. Eksamen fungerede godt – og vi supplerede hinanden i eksaminationen. En enkelt ting jeg vil bede om bliver gjort tydelig er at jeg som censor ikke skal vide noget om den studerendes personlige udfordringer. Oplevede fx at eksaminator nævner at en studerende har fået ekstra hjælp eller har haft udfordring i privatlivet. Det synes jeg man skal indskærpe ikke er noget jeg som censor skal vide.”

Eksaminator-kommentarer

”Censor var meget aktiv under denne prøve. Det var i dette tilfælde en klar fordel, ikke mindst fordi niveauet på det afleverede var af en sådan kvalitet, at det skulle være tydeligt, hvorfor opgaverne ikke kunne bestå. Således blev det demonstreret, at det ikke kun var underviserne, der konstaterede, at det afleverede var under niveau. Men pas lidt på – en censor bør ikke "overtage" eksaminationen. Lad underviserne indlede med de første spørgsmål.”

”Jeg brugte meget energi på at forklare censor om det vores studerende skal kunne.”

Multiplatform, storytelling and production:

” De studerende på Multiplatform storytelling afleverer BA opgaver på meget højt niveau. Alle over middel.”

Eksaminator-kommentarer

”Kva hans profil burde hans faglige kompetencer være relevante, men det virkede til at han baserede sin bedømmelse mere på egne synsninger om projekterne end en egentlig faglighed. Jeg måtte blandt andet minde ham om, at han på nogle af projekterne ikke er målgruppen, men må forholde sig til at om de rammer den målgruppe de sætter sig for at ramme.”

”Under et par eksaminer udtalte censor, at det omhandlede et fagligt felt, han ikke var hjemme i.”

”Censors filmfaglige indsigt i tilblivelsen af bl.a. manuskript, præproduktion, instruktion og klip samt transmediel distribution stod uklar for mig. Han havde ikke kendskab til de analytiske og skabende fiilmfaglige begreber og metoder, vi bruger i uddannelsen og professionen. Censor havde rigtig god forståelse for og kendskab til faglige begreber inden for branding, markedsføring og forbrugerindsigt.”

Erhvervssprog og IT-baseret markedskommunikation:

Her er der ingen kommentarer. At dømme efter de tilgængelige statistikker har der heller ikke været nogen censorallokeringer.

Digital konceptudvikling:

"Gode eksamensdage med velforberedte studerende og eksaminatorer. Jeg ville have sat pris på, at der var afsat tid til en kort snak mellem eksaminator og censor inden eksamenerne. I løbet af de tre dage, jeg var censor, arbejdede jeg sammen med 6 eksaminatorer - og i flere tilfælde var der kun 10 minutter mellem skift af både studerende og vejleder. Et toiletbesøg og tid til en kort ordveksling var i princippet ikke muligt (og tiden skrider ofte et par minutter). Kunne man overveje en lidt længere pause, når der er skift af eksaminator? På mange andre institutioner er mødetiden for censor og vejleder endvidere fastsat en halv time før første eksamensstart, men det var ikke tilfældet her, hvilket resulterede i, at den indledende samtale mellem eksaminator og censor blev meget kort."

"(...)Vi drøftede tilrettelæggelsen af 6. semester på uddannelsen, herunder de lokale fagelementer. Jeg har oplevet et stort kvalitetsløft efter implementeringen af den nye studieordning i 2022. Der var endvidere spændende og relevant brug af AI i en erhvervsakademisk sammenhæng."

"Eksaminanden præsenterede sin opgave med fokus på løsninger målrettet en yngre målgruppe, herunder brug af gamification, 1. parts data, gated content og automatiserede emailflows. Der var gode refleksioner over opnåede resultater og mangler i rapporten, herunder leadgenerering og segmentering. Der blev vist forståelse for KPI'er og SMART-mål, men usikkerhed ved spørgsmål om sammenhæng til bundlinjeeffekt og datalagring. Kendskab til centrale begreber som CRM-system, retargeting og audience manager var mangelfuldt. Ligeledes var der uklarhed omkring Google-annoncering, kvalitetsscore og bannerannoncering. (...) Der blev dog generelt svaret overfladisk på flere tekniske og strategiske spørgsmål inden for data, annoncering og digital strategi, og der manglede konkrete eksempler og sikkerhed i svarene. Karakteren blev fastsat til 7, baseret på en opgavevurdering til 10 og mundtlig præstation til 7/00."

Eksaminator-kommentarer

"Censor var flink og behagelig, men manglede måske lidt aktuelle kompetencer i forhold til de faglige emner og processer i vores studieordning. Havde gerne set at censor var lidt mere up-to date på de aktuelle fagligheder og også bød mere ind i eksaminationerne."

Censorkorpset for økonomisk-merkantil diplomuddannelse

Censorkorpset for økonomisk-merkantil diplomuddannelse har ingen kommentarer, vi kan tilgå indenfor faget kommunikation.

AU – merkantil / kommunikation og formidling:

”Faget er kommunikation i praksis, men det var tydelig at de studerende var i højere grad undervist i salg, hvilket også fremgik af det materiale jeg fik fremsendt som de studerende var blevet undervist i. Med indblik i det fremsendte materiale fremstod det som besynderligt at man ikke havde valgt faget Salg og salgspsykologi ”

” Mange gode casevirksomheder. Spændte bredt over forskellige brancher og problemstillinger, som alle var fagligt relevante

”Efter tre eksaminationer med eksaminator (...), oplevede jeg, at han blev emotionelt påvirket af de tidligere afgivet karakterer, og han reagerede med tydelig frustration. Bl.a. ved at smække sin kaffekop hårdt i bordet. Han forlod lokalet i længere tid og vendte tilbage med ophidset adfærd. Også på gangen udenfor, hvor de ventende studerende holdt til. Det skabte uro og utryghed blandt de studerende. En studerende anmodede om at få ændret rækkefølgen for at undgå at blive for nervøs. (...) vendte kort efter tilbage med karakteroversigt og kvalifikationsramme og bad mig redegøre for mine standpunkter i de seneste tre eksaminationer. Jeg afviste dette og gentog min anmodning om at få tilkaldt en studieleder. Efter tilsammen meget lang forsinkelse ankom studielederen. Hun forholdt sig udelukkende til eksaminators synspunkter og overså, at det var mig som censor, der havde bedt om hendes tilstedeværelse. Det lagde et betydeligt pres på resten af dagens eksaminationer. Men hun havde konkrete forslag til, hvordan vi (...) og jeg kunne opretholde en dialog om karaktergivningen. Forsinkelsen betød, at jeg ikke fik den planlagte frokostpause og måtte forlade eksamenslokalet for selv at købe mad nedenfor i et supermarked. De gældende regler om tilkaldelse af studieleder i tilfælde af uenighed ikke fulgt rettidigt i denne sag, hvor eksaminator ikke kunne stå ved en allerede aftalt karakter (...)”

”De mangler information om kildeangivelser. underviser sagde at det havde han ikke undervist dem i. Det forventes på akademiniiveau at der kildeangives.”

”Jeg drøftede inden prøven problematikken med både skole og underviser. Jeg synes som censor det var et svært dilemma at stå i. De studerende har jo ikke været vidende om at de ikke er blevet undervist i det "rigtige" fag. De har jo forberedt sig i god tro og jeg valgte derfor at lade det komme dem til gode. Underviser havde ikke selv planlagt indholdet i undervisningen og han gjorde en ihærdig indsats for at dreje eksaminationen ind på kommunikations emner, sådan at vi kunne vurdere dem på dette.”

FAKTA-ARK

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau.

PBA i Multiplatform Storytelling and Production		2025
Censorledelsen på PBA i Multiplatform Storytelling and Production		Ulla Skram
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	12
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	14
1.3	Antal aftagere censorer	22
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	26
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5
	Gentagen og gensidig censur - §31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår at de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1
	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - §33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1
4	Klager og ankesager - §28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	90
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

AU - Merkantil - Kommunikation og Formidling		2025
Censorledelsen på AU - Merkantil		Kent Riis
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	68
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	29
1.3	Antal aftagercensorer	55
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	42
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	97
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	83
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1
	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.	
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	858
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

A	B	C	D
PBA i Filmproduktionsledelse			2025
Censorledelsen på PBA i Filmproduktionsledelse			Ulla Skram
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	0	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0	
1.3	Antal aftagercensorer	0	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	0	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	0	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	0	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

NB! Der er netop beskikket censorer til den nye PBA i Filmproduktionsledelse. Dog kan tallene endnu ikke fremsøges i databasen med fakta-ark og rapporter.

A	B	C	D
Censorkorpset for økonomiske og merkantile diplomuddannelser -			2025
diplomuddannelser			Henrik Skou Hansen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	13	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	4	
1.3	Antal aftagercensorer	11	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	6	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	17	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

A	B	C	D
PBA i Erhvervssprog og IT-baseret Markedskommunikation			2025
Censorledelsen på PBA i Erhvervssprog og IT-baseret Markedskommunikation			Ulla Skram
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	7	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	12	
1.3	Antal aftagercensorer	11	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	8	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	19	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

A	B	C	D
Multimediedesigner			2025
Censorledelsen på Multimediedesigner			Ulla Skram
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	91	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	62	
1.3	Antal aftagercensorer	86	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	67	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	153	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	167	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		1	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1847	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

A	B	C	D
PBA i Digital konceptudvikling			2025
Censorledelsen på PBA i Digital konceptudvikling			Ulla Skram
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	63	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	52	
1.3	Antal aftagercensorer	60	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	55	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	115	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	82	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censur opgaver for hinanden. (Gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	724	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	