

Censorledelsen for Finans og Økonomi 2024-25

[Henrik Valentin Jensen](#) og [Lars Krull](#)

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE UDDANNELSER

Hovedpointer i årsberetningen

Eksamenerne afvikles set med censorernes øjne generelt på en god og vel-fungerende måde; de studerende og aftagerne finder eksamener og faglighed relevant; der er et velfungerende samarbejde mellem censorledelsen og uddannelserne.

Der har de seneste fire år jævnligt være udfordringer med allokering af censorer af væsensforskellige årsager. Det nye censorkorps er derfor sammensat mere robust og fleksibelt for at imødekomme de forskellige behov.

Censorsekretariatets vurdering er, at der er store problemer ift. de vilkår for censur, som er fastlagt af erhvervsakademierne. Vi er enige. Det er således på lange stræk op til uddannelserne at løse problemerne med allokering af censorer - men andre væsentlige forhold skal også iagttages.

Vi fremlægger i denne årsrapport en ramme for, hvordan udfordringen med allokeringer kan løses:

- Styrkelse af de vilkår og forhold der gælder for at afholde eksamen
- Mere effektiv allokering
- Fastholde censorernes engagement

1. Censorledelsens målsætning

Vi har haft følgende målsætning for indsatsen i den aktuelle og de foregående beskikkelsesperioder:

Et kompetent censorkorps, som bidrager professionelt til:

- At eksamenerne afvikles på en god og velfungerende måde
- At de studerende mener, deres eksamen er en god, ordentlig og faglig relevant måde at blive vurderet på
- At aftagerne finder, de uddannedes faglighed stemmer godt overens med aftagernes behov og ønsker
- Et velfungerende og tillidsfuldt samarbejde mellem censorledelsen, sekretariat og uddannelserne.

Det er vores vurdering, at disse målsætninger er opnået på de fleste punkter:

- Eksamenernes afholdelse sker ifølge censorrapporterne på en god og velfungerende måde
- De studerende og aftagerne finder eksamener og faglighed relevant
- Samarbejdet er velfungerende mellem censorledelsen og uddannelserne.

Der har gennem de fire år jævnligt være udfordringer med allokering af censorer, hvilket har været et tilbagevendende tema i vores årsrapporter. Løsningen heraf og erhvervsakademiernes bidrag hertil sammen med censorledelsen og sekretariatet er emnet for denne årsrapport.

2. Erhvervsakademierne har et væsentligt bidrag til at løse allokeringsudfordringerne

Korpset skal have tilstrækkeligt med censorer til, at der kan allokeres censorer til alle eksamener, og det er der taget højde for med indstilling til beskikkelse for 2025-2029.

For at gøre korpset mere robust, er kapaciteten af det nye korps øget. Dette med 30-40 pct. ved at: Øge antallet af censorer med 11 pct; øge fleksibiliteten på tværs af korpset med 10-20 pct.; undlade at genbeskikke de cirka 20 pct. censorer, som har været inaktive.

Men *antallet* af censorer er ikke den eneste medicin til at sikre, vi undgår problemet med allokering de kommende fire år. De seneste fire år har vist, at det er varierende forhold, som ligger bag problemet med at få allokeret censorer. De handler om vilkårene for de udbudte censoropgaver, fordelingsmekanismen ved allokeringen og dalende engagement hos censorerne.

Følgende problemer blev beskrevet af censorsekretariatet mht. allokering af censorer til sammereksamen 2025 for finans og økonomi:

”

- Prøverne er typisk placeret i samme uge, hvilket begrænser censorernes fleksibilitet
- Censornormen er umiddelbart meget lav
- Eksamenernes korte varighed giver en tilsvarende lav censornorm, og i visse tilfælde betyder det, at censor reelt set får en lav kompensation – især når der ikke udbetales køretid
- Bestillinger med flere dages censorat, fx 2-3-4 dage og i nogle tilfælde er der huller imellem datoerne, fx 10., 11., 13. juni.

Alt dette medførte, at det ikke var attraktivt for censorerne at påtage sig opgaverne.”

Censorsekretariatet har derfor anbefalet erhvervsakademierne følgende, som vi er enige i, og som også gør sig gældende på andre uddannelsesområder:

” Genbesøge vilkårene for prøverne, herunder:

- Censornormerne og forberedelsestiden
- Muligheden for at kompensere for transport/køretid
- Online censurering ”

En styrkelse på dette punkt, er et nødvendigt og væsentligt bidrag fra erhvervsakademierne til at løse problemet. Herudover finder vi, at der skal sættes ind med en mere effektiv allokering, og initiativer til at fastholde et højt engagement hos censorerne. Det vil vi opnå med følgende indsats:

3. Virkemidler til mere effektiv allokering

Vi skal udnytte den kapacitet, der er, bedre ved en mere effektiv allokering. Det kan ske ved

- Institutionerne planlægger med en større spredning af mundtlige sommereksamener, fx fordelt på fire uger i stedet for i praksis på tre uger
- Mere effektiv allokering
- I peak-perioder fast spørge mere end én censor ad gangen
- Mere forudseenhed ift. de censoropgaver, der typisk er svære at allokere censorer til
- Inddrage censorledelsen før problemerne med allokering bliver akut.

Det vil begrænse antallet af censoropgaver med akut behov for allokering, og betyde, at eksamenerne derfor ikke hober sig mere og mere op. Det vil mindske presset på sekretariatets opgave med allokering.

4. Fastholde engagementet blandt censorerne

Censorerne er generelt set ganske motiverede til at tage censoropgaver. For at fastholde et højt engagement, og undgå, at der igen bliver en større gruppe inaktive censorer, kan censorledelsen tage initiativ til:

- Løbende kontakt til censorerne
- Opfølgning ift. ny-beskikkede censorer
- Tidlig opfølgning overfor inaktive censorer
- Advisering af censorerne i god tid før der bliver øget behov for deres indsats.

Vi venter, at det på den måde kan undgås, at der udvikler sig en stor gruppe inaktive censorer, og at der fastholdes et højt engagement blandt censorerne i beskikkelsesperioden.

5. Samlet effekt

For at nå i mål, skal der ske en indsats fra institutionernes side såvel som fra censorledelsen og sekretariatet. Effekten vil være et betydeligt løft i den kapacitet, der er til rådighed, en mere smidig og effektiv allokering, med et korps af motiverede og aktive censorer. Vi venter derfor, at allokeringen af censorer vil blive uden de problemer, vi har set i den foregående beskikkelsesperiode.

Bilag 1: Fakta ark

Administrationsøkonom		2025
Censorledelsen på Administrationsøkonom		Henrik Valentin Jensen og Lars Krull
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	23
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	25
1.3	Antal aftagercensorer	33
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	15
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	48
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	18
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.	
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
		Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen

3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	145	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Financial Controller			2025
Censorledelsen på Financial Controller			Henrik Valentin Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	48	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	15	
1.3	Antal aftagercensorer	42	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	21	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	63	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	85	

	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	591	

4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Finansøkonom			2025
Censorledelsen på Finansøkonom			Henrik Valentin Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	114	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	49	
1.3	Antal aftagercensorer	115	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	48	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	163	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	432	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		

	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	6383	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

PBA i Finans			2025
Censorledelsen på PBA i Finans			Henrik Valentin Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	77	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	29	
1.3	Antal aftagercensorer	67	

1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	39	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	106	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	351	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		

4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	5462	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		