

Årsberetning 2024- 2025

DESIGN & BUSINESS

TINE HJORT OG JEANETTE LAURIDSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE
ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indhold

Indledning	2
Censorledelsens arbejde	2
Beskikkelse af nyt censorkorps	2
Deltagelse i møder m.m.	3
Vurdering af uddannelserne på udbuds niveau i forhold til:	3
Niveau & kvalitet.....	3
Indhold	4
Eksamensforløb	4
Aftagerrelevans	5
Samarbejdet med institutionerne	5
Fakta om censorkorpset.....	7
Korpsets sammensætning	7
Censorernes aktivitet.....	8
Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse	9
Anbefalinger til institutionerne	10
Bilag.....	11
Fakta-ark på uddannelsesniveau.....	11

Indledning

Området Design & Business omfatter uddannelserne; Designteknolog, Diplomuddannelse i design og Business (ingen aktivitet i året), Entreprenørskab & Design, PBA i Design & Business og PBA i Smykker, Teknologi & Business. Samlet set er der 230 censorer i korpset for Design og Business.

Formålet med nærværende årsberetning er at rapportere om væsentlige analyser, drøftelser og indholdet af diverse rapporter, sagsbehandlinger og møder i censorledelsen for Design & Business, Styrelsen for Forskning og Uddannelse samt uddannelsesnetværk. Dette gøres for at sikre og højne censorkorpsets arbejde samt udviklingen af den faglige kvalitet i netværk og på uddannelsesinstitutionerne.

Denne censor periode udløber d. 30. september 2025, hvorefter en ny periode træder i kraft. Det betyder også at alle nuværende censorers beskikkelse udløber og der er beskikket nyt censorkorps som træder i kraft 1 oktober 2025.

Vi er overgået til nyt IT-system, Censorum, hvor alle ansøgninger til beskikkelse som censor er kørt igennem.

Censorledelsens arbejde

Den nuværende censorledelse består af forperson Tine Hjort og næstforperson Jeanette Lauridsen. Det er censorledelsens mål at bidrage til udviklingen af kvaliteten i uddannelserne ved bl.a. at sikre en høj faglighed på censorkorpset, at vi har censorer nok til at dække uddannelserne og det antal prøver som er ønsket med ekstern censur. Derudover skal vi være bindeled mellem uddannelserne, censorer, sekretariatet og ministeriet.

En af vores store opgaver er at formidle vigtigheden i at censorer efter udført censur også udfylder censorrapporten. I indeværende år har opnået en samlet procent på 94,7% der har udfyldt rapporten, det er en forbedring i forhold til sidste år (91,6%). Dette er et punkt vi vil have fokus på også fremadrettet. Udfyldelsen af rapporten er en stor del af det samlede kvalitetsarbejde og er med til at sikre at censorkorpset også fremadrettet kan udføre opgaven.

Vi skal i samarbejde med uddannelsesnetværket sikre at eksaminator rapporter også udfyldes, da disse er en lige så vigtig del af det samlede kvalitetsarbejde. Derudover så bliver eksaminatorrapporter også brugt i vurderingen af censorer, hvis der er påtaler eller klager over censors virke.

AI og brugen af denne ift. eksamen vil være aktuelt fortsat at have dialoger om, hvorledes det påvirker eksamen og vurderinger af disse. Vi ser også ind i at AI bliver større og større og at dette helt sikkert også vil få indflydelse på fremtidige eksamensformer og dermed også noget vi skal have med i vores arbejde med at rekruttere censorer.

Beskikkelse af nyt censorkorps

Vi har i foråret været igennem beskikkelse af censorer til den næste 4-årige periode. De nye beskikkelser er foretaget i nyt IT-system (Censorum). Vi har haft fokus på at sikre et bredt felt af fagligt dygtige censorer, som kan udøve censur på den enkelte uddannelsesretning samt at opfylde kravene til både ligelig fordeling mellem mænd og kvinder (60/40) samt sikre at min. 25% er ny-besikkelser.

Deltagelse i møder m.m.

Der har i årets løb været møder både i den samlede censorledelse samt i uddannelsesnetværket.

I censorledelsen har vi haft fokus på det nye IT-system, Censorum. Alle ansøgninger og dermed også gennemgang af indstillingerne til det nye censorkorps er foretaget gennem Censorum. Som altid med nye systemer, så er der noget læring der skal på plads. Vi synes dog vi kom rimeligt igennem og har fået sammensat et censorkorps som er klar på at tage fat fra d. 1. okt. 2025.

Ved mødet med uddannelsesnetværket er det årsberetningen der er i fokus og den feedback vi får fra Uddannelsesnetværket på censorer og i det hele taget på funktionen meget værdsat.

Vi skal her i efteråret have afholdt introduktion for censorer, hvor både genbeskikkede og ny-beskikkede censorer inviteres til information om censorgerningen og hvor der for de nye censorer bliver mulighed for at stille spørgsmål og få afklaring på censorgerningen.

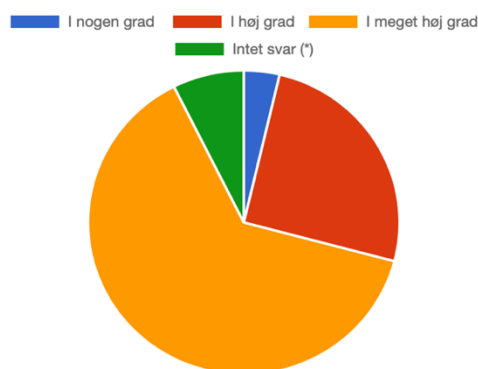
Vurdering af uddannelserne på udbuds niveau i forhold til:

Niveau & kvalitet

Vi oplever stor tilfredshed omkring prøverne generelt. F.eks. svarer 88,9 % "i meget høj grad" eller "i høj grad", så det ligger fantastisk godt i nedenstående statistik. Vi arbejder stadig på at få alle til at svare, for at kunne forbedre og sikre kvaliteten til eksamen og i uddannelserne. Intet svar ligger på 7,4% og det er på samme niveau som sidste år, som var en betydelig forbedring fra året før hvor det lå på 17%. Disse nedenstående tal er trukket for vores samlede korps, men ingen uddannelser viser et andet billede.

Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	7	3,7 %
I høj grad	48	25,4 %
I meget høj grad	120	63,5 %
Intet svar (*)	14	7,4 %
I alt	189	



Det er et krav at man udfylder et kommentarfelt til sidst for at man kan indsende sin censorrapport, hvilket giver os mange nyttige og informative kommentarer. Generelt fungerer censorgerningen godt og upåklageligt i vores korps.

Indhold

Vores vurdering er, at uddannelsernes indhold er relevant og tager udgangspunkt i læringsmål.

Se nedenstående statistikker.

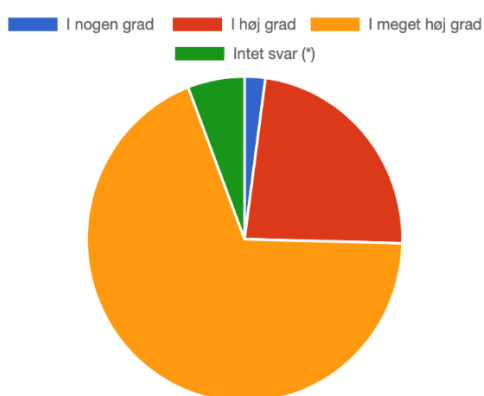
Citater:

”Vi snakkede om brug af AI, og hvordan de studerende skal uddybe deres brug, hvis relevant”

Det er utroligt vigtigt og noget vi har fokus på.

Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	4	2,1 %
I høj grad	44	23,3 %
I meget høj grad	130	68,8 %
Intet svar (*)	11	5,8 %
I alt	189	



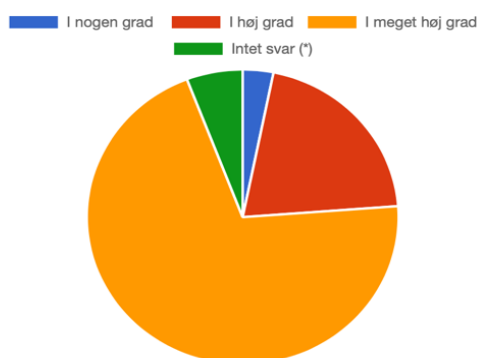
Eksamensforløb

Vi har vurderet at eksamensforløbet opfylder forventninger til fulde.

Idet der er en tilfredshed på over 90%

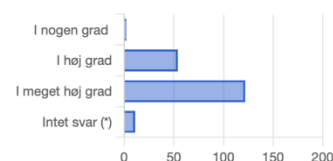
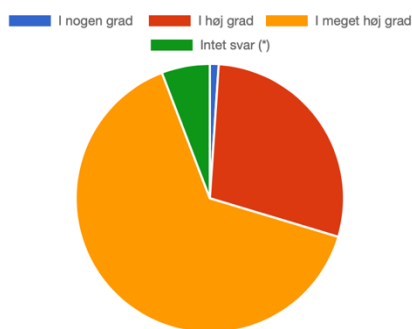
Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	6	3,2 %
I høj grad	39	20,6 %
I meget høj grad	133	70,4 %
Intet svar (*)	11	5,8 %
I alt	189	



Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	2	1,1 %
I høj grad	54	28,6 %
I meget høj grad	122	64,6 %
Intet svar (*)	11	5,8 %
I alt	189	



I de generelle kommentarer kan vi læse at nogen censorer mener at eksamensplanen er for tæt, det kunne være dejligt med lidt luft mellem studerende.

Nogle censorer har oplevet at studerende ikke mødte op, eller at de sagde ja et en opgave med et vist antal studerende og det ændrede sig markant. Det er en udfordring, men ikke umiddelbart til at løse; idet skolerne ikke på forhånd ved hvem der afleverer eller ej.

Aftagerrelevans

2/3 af vores censorkorps er fra aftagerfeltet og den samlede vurdering viser at der en stor aftager relevans - på tværs af alle uddannelserne. Det er utroligt dejligt at uddannelserne matcher det marked de dimitterende skal ud være en del af. Der er stor enighed omkring dette, jævnfør figuren.

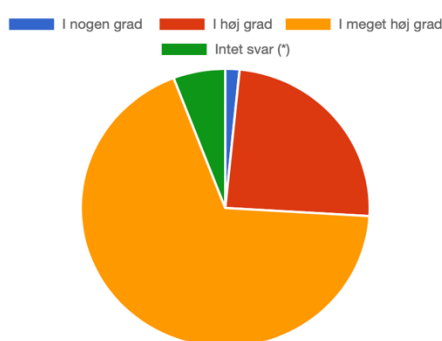
Nedenstående er fra uddannelserne generelt.

Citat:

"YES, selvom aftagerfeltet er bredt - har mange dimittender solide og attraktive kompetencer, der kan sættes i spil i mange forskellige sammenhænge"

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	3	1,6 %
I høj grad	46	24,3 %
I meget høj grad	129	68,3 %
Intet svar (*)	11	5,8 %
I alt	189	

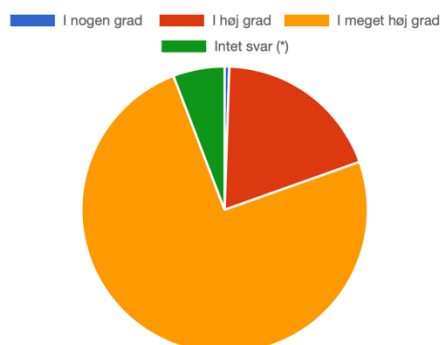


Samarbejdet med institutionerne

Samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne har været godt set ud fra et statistiksynspunkt. Censorer har f.eks. fået tilstrækkelig information om de praktiske oplysninger. Det er skulderklap til skolerne for deres fine indsats.

Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal censorer	Procent
I nogen grad	1	0,5 %
I høj grad	36	19,0 %
I meget høj grad	141	74,6 %
Intet svar (*)	11	5,8 %
I alt	189	



”Det var en fornøjelse at være censor sammen med eksaminator og vi havde mange gode snakke”.

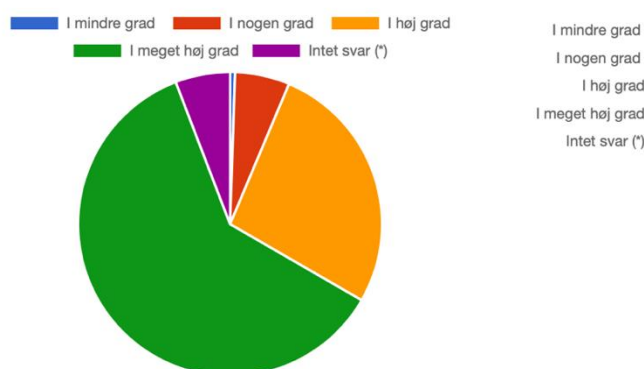
”Som altid er det en stor fornøjelse at være censor på VIA. Eksaminatorerne er altid meget kompetente, motiverede, dedikerede og nysgerrige på udvikling og fremtidstendenser”.

”KEA kontaktede mig inden eksamen og spurgte endda ind til om jeg havde præferencer for kaffe / the mv”

”Meget positivt og behageligt ”

Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

Svar	Antal censorer	Procent
I mindre grad	1	0,5 %
I nogen grad	11	5,8 %
I høj grad	51	27,0 %
I meget høj grad	115	60,8 %
Intet svar (*)	11	5,8 %
I alt	189	



Er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse, at den var tilfredsstillende?

Svar	Antal censorer	Procent
I mindre grad	1	0,5 %
I nogen grad	3	1,6 %
I høj grad	42	22,2 %
I meget høj grad	132	69,8 %
Intet svar (*)	11	5,8 %
I alt	189	



Samlet set vil vi som censorledelse have et øget fokus på hvor vigtige censor-tilbagemeldingen er både for det samlede kvalitetsarbejde i forhold til censorernes virke samt i forhold til at sikre at de studerende bliver bedømt på et fagligt kompetent og fair grundlag. Censorrapporter er et emne til det kommende censorintroduktionsmøde for vores censorkorps og i uddannelsesnetværket (med henblik på eksaminatorer)

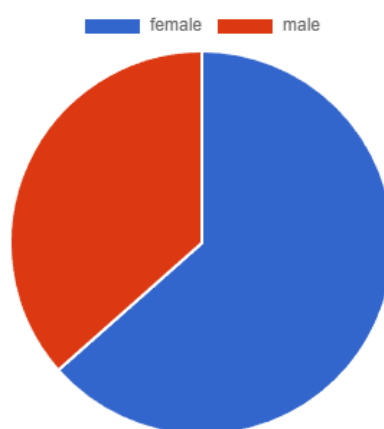
Fakta om censorkorpset

Korpsets sammensætning

Vi lægger stor vægt på at de beskikkede censorer har et højt fagligt niveau. Det betyder både uddannelse og erhvervserfaring indenfor området, hvori de er beskikket. Censorerne skal være i stand til at vurdere de studerendes præstationer ift. kvalifikationsrammen, studieordningen og læringsmål. Dermed er der i mindre grad taget højde for køn mv, og altså en fokuseret tilgang til ansøgerens uddannelse og faglige erfaring på de specifikke områder.

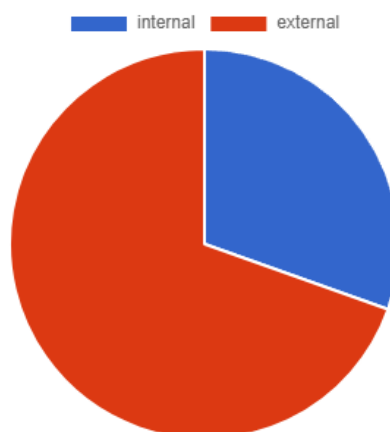
Fordelingen af kvinder og mænd i censorkorpset, afspejler aftager feltet, hvilket vi har fået bekræftet via uddannelsesnetværket. Selvom vi ønsker en bedre kønsfordeling, så er vores vigtigste fokus at sikre det høje faglige niveau og erfaringen indenfor feltet, når censorer skal beskikkes.

Køn	Antal censorer	Procent
Kvinder	146	63,5 %
Mænd	84	36,5 %
I alt	230	



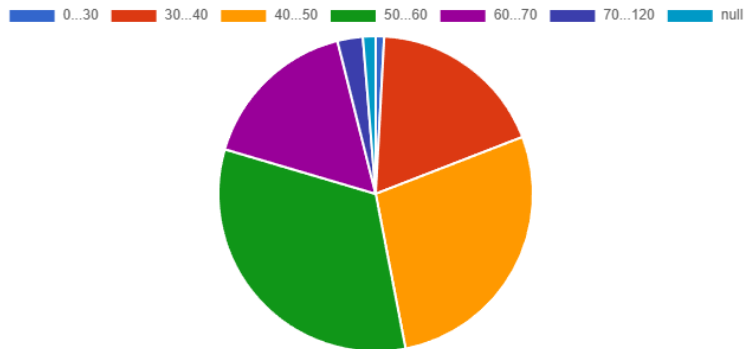
Vi skal gennem sammensætningen af korpset sikre at mindst 50% af de beskikkede censorer er beskikket fra aftagerfeltet. Den fordeling har vi på det nuværende censorkorps.

Gruppering	Antal censorer	Procent
Institutionsansatte censorer	70	30,4 %
Aftager censorer	160	69,6 %
I alt	230	



I vores censorkorps er det også vigtigt at have fokus på en bred aldersfordeling samt at den primære gruppe ligger i området 30-59 år. Dette for at sikre at den uddannelses- og erhvervsmæssige erfaring giver de studerende en god og faglig kompetent vurdering. Vi arbejder generelt også på at tiltrække yngre censorer, så vi hele tiden kan sikre et bredt funderet censorkorps.

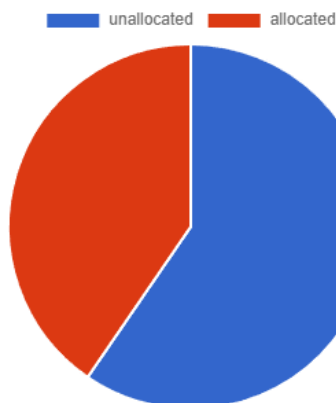
Aldersgruppe	Antal censorer	Procent
0-29	2	0,9 %
30-39	42	18,3 %
40-49	64	27,8 %
50-59	75	32,6 %
60-69	38	16,5 %
70+	6	2,6 %
Ukendt alder	3	1,3 %
I alt	230	



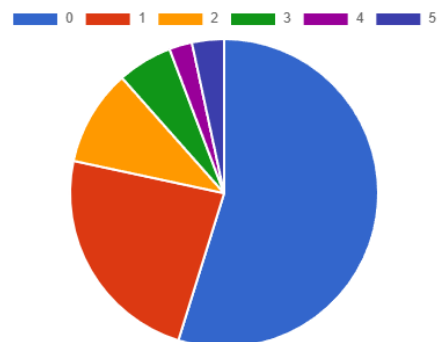
Censorernes aktivitet

Ud af korpsets beskikkede censorer, så er der 137 (ca. 60%) der ikke er blevet allokeret til en prøve. Dvs. at 40% er allokeret til mindst en prøve.

Allokering	Antal censorer	Procent
Uden allokeringer	137	59,6 %
Med mindst en allokering	93	40,4 %
I alt	230	



Allokeringer	Antal censorer	Procent
0	114	54,8 %
1	49	23,6 %
2	21	10,1 %
3	12	5,8 %
4	5	2,4 %
5+	7	3,4 %
I alt	208	



Tallene dækker over det antal censorer, der er blevet tilbudt en prøve i perioden. Censorer, som har fået tilbudt prøver, men ikke er blevet allokeret til en prøve, optræder under "Allokeringer 0". Ud af de 114 adspurgte er der 79 censorer som ikke har svaret indenfor tidsfristen samt 35 censorer som ikke er blevet adspurgte. Imellem her kan der også ligge adspurgte censorer, i forhold til hastecensur, hvor flere censorer bliver spurgt ad gangen og det er den første der svarer der får allokeringen.

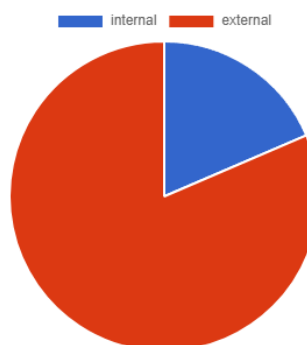
Der har i denne periode ikke været Ad-Hoc allokeringer.

Vi vil selvfølgelig sikre et så aktivt korps som muligt, samtidig med at vi skal sikre at mængden af censorer vi kan allokere, også er så stor som mulig. For institutionsansatte, vil der altid være den mulighed at de har egne eksamener eller ikke kan tage censur på egne uddannelser og for aftager feltet ser vi stor travlhed og ved at planlægning her betyder rigtig meget for den enkelte censor. Det betyder at jo tidligere en eksamen kan sendes ud til allokation, jo større er sandsynligheden også for at en større andel forskellige censorer.

Overordnet set er aktiviteten god for vores censorkorps.

Vi ser også en god fordeling mellem institutionsansatte censorer og aftager censorer i de allokerede censorer. Som sådan set afspejler fordelingen i selve censorkorpset ganske udmærket.

Gruppe	Antal censorer	Procent
Institutionsansatte censorer	23	18,5 %
Aftager censorer	101	81,5 %
I alt	124	



Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse

Sidste år var der stor forvirring/frustration omkring det hyrdebrev der var blevet udsendt fra ministeriet, hvor det fremgik at alle censorer skulle kunne censurere på alt indenfor samme korps. Det var med stor forundring at modtage dette hyrdebrev og censor sekretariatet var meget uforstående overfor situationen. Det har altid været praksis at beskikke og allokere fagspecifikke censorer til alle fag. Vi har efterfølgende fået ministeriets accept af denne praksis og vi fortsætter med at beskikke og allokere til specifikke fagligheder.

Vi har stadig en høj grad af fokus på at de faglige kvalifikationer er til stede. Derudover, at der er opnået kompetencer indenfor uddannelsesområdet enten gennem uddannelse og/eller erhvervserfaring. Det er et krav at man som censor har samme eller højere uddannelsesniveau, dette har også betydet at ansøgere til det nye korps, der ikke har kunnet uploade eksamensbeviser eller på anden vis har kunne bekræfte deres uddannelsesniveau ikke har kunnet komme i betragtning som censor.

Det har været vigtigt for os at sammensætte korpset, så både uddannelsesinstitutioner, eksaminator samt de studerende vil opleve en kompetent censor indenfor netop deres uddannelsesområde.

Anbefalinger til institutionerne

Efter vores opfattelse så er der et godt samarbejde mellem censorer, eksaminatorer og uddannelsesstederne. Vi kan stadig udvikle os og blive klogere, der kan jo være udfordringer og elementer vi ikke umiddelbart kan se. Vi vil derfor gerne have input fra uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset for at styrke og forbedre samarbejdet i censorgerningen.

Vi ser frem til næste censor år og glæder os til samarbejdet med uddannelsesnetværket, censorer, sekretariatet samt styrelsen.

Bilag

Fakta-ark på uddannelsesniveau.

"Da der ikke har været aktivitet på Diplomuddannelsen, er der ingen fakta ark på dette."

Designteknolog			2025
Censorledelsen på Designteknolog			Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	29	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	88	
1.3	Antal aftagercensorer	90	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	27	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	117	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	79	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1007	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Entreprendørskab og Design		2025
Censorledelsen på Entreprendørskab og Design		Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	23
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	27
1.3	Antal aftagercensorer	32
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	18
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	50
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	26
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	
		Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.	
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	213
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

PBA i Design og Business		2025
Censorledelsen på PBA i Design og Business		Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	44
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	86
1.3	Antal aftagercensorer	93
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	37
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	130
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	70
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	772
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

PBA i Smykker, Teknologi og Business			2025
Censorledelsen på PBA i Smykker, Teknologi og Business			Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset		2
1.2	Antal kvinder i censorkorpset		10
1.3	Antal aftagercensorer		11
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen		1
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)		12
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur		14
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		1
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		1
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		0
2.4	Antal studieordninger til høring i år		0
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=		1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		128
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		0
4.3	Antal ankesager i alt		0
4.4	Antal ankesager med medhold		0